



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΣΧΟΛΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

**Έκθεση Αξιολόγησης του Γ΄ Κύκλου
του Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες»
(ακαδημαϊκά έτη 2018-2020).**

Τίτλος:

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Γεωχωρικές Τεχνολογίες»

Ιστοσελίδα:

<http://www.geospatial.uniwa.gr/>

ΙΟΥΝΙΟΣ 2021

Περιεχόμενα

1.1. Γενικά.....	3
1.1. Δημοσιότητα Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ακαδημαϊκού έτους 2018-2019.....	3
1.2. Προκήρυξη Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ακαδημαϊκού έτους 2018-2019	3
2. Εκπαιδευτική διαδικασία	6
2.1. Α Έξάμηνο.....	6
2.1.1. Αναθέσεις Διδασκαλίας.....	7
2.1.2. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Α' Εξαμήνου 2018-2019	8
2.1.3. Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας.....	9
2.2. Β' Εξάμηνο	16
2.2.1. Αναθέσεις Διδασκαλίας.....	17
2.2.2. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Β' Εξαμήνου 2018-2019.....	19
2.2.3. Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας.....	21
2.3. Γ' Εξάμηνο	32
2.3.1. Αναθέσεις Διδασκαλίας.....	34
2.3.2. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Γ' Εξαμήνου 2019-2020	36
2.3.3. Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας.....	37
2.4. Δ' Εξάμηνο.....	44
3. Οικονομική διαχείριση.....	47
3.1. Απαλλαγή διδάκτρων	47
3.2. Χορήγηση υποτροφίας (2019-2020)	48
3.3. Δαπάνες Διοικητικής – Τεχνικής υποστήριξης ΠΜΣ (2018-2019 και 2019-2020).....	49
3.4. Απολογισμός Οικονομικής διαχείρισης Γ' κύκλου ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (ακ. Έτη 2018-2020) και κλείσιμό του.	51
4. Ποιοτικός χαρακτηρισμός του προγράμματος.....	53
4.1. Στατιστικά στοιχεία εγγραφών.....	53
4.2. Στατιστικά στοιχεία αποφοίτων	54
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	56
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ	57

1.1. Γενικά

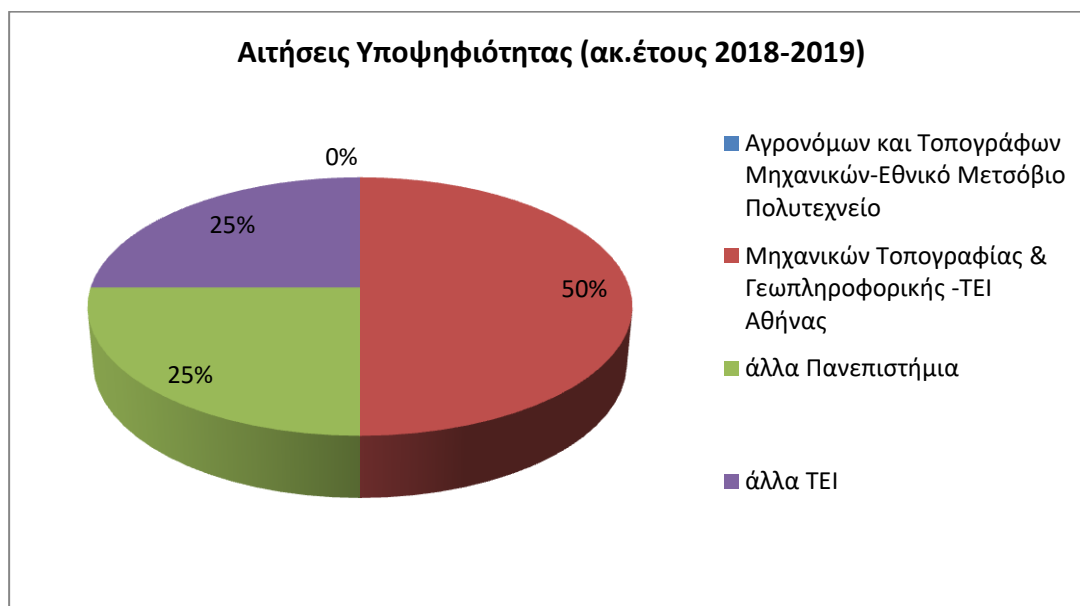
1.1. Δημοσιότητα Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ακαδημαϊκού έτους 2018-2019

Το Τμήμα Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής της Σχολής Μηχανικών του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής οργανώνει και επανιδρύει από το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019 το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) με ελληνικό τίτλο «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ή αγγλικό τίτλο «**Geospatial Technologies**», σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4485/2017, με αριθμό έγκρισης από ΥΠ.ΠΕ.Θ. 105323/Ζ1/26-06-2018 και με αριθμό πράξης Διοικούσας επιτροπής 8/10-05-2018 (ΑΔΑ: 7Υ8Θ46Μ9ΞΗ-Φ59). Η απόφαση της επανίδρυσής του έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 3307/Β'/10-8-2018).

Η δημοσιότητα του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» διενεργήθηκε με ανάρτηση της προκήρυξης τόσο στην κεντρική ιστοσελίδα του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, όσο και στην ιστοσελίδα του ΠΜΣ, καθώς και με την τύπωση αφισών που αναρτήθηκαν στις γραμματείες και σε κεντρικά σημεία άλλων Ιδρυμάτων, αλλά και του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής.

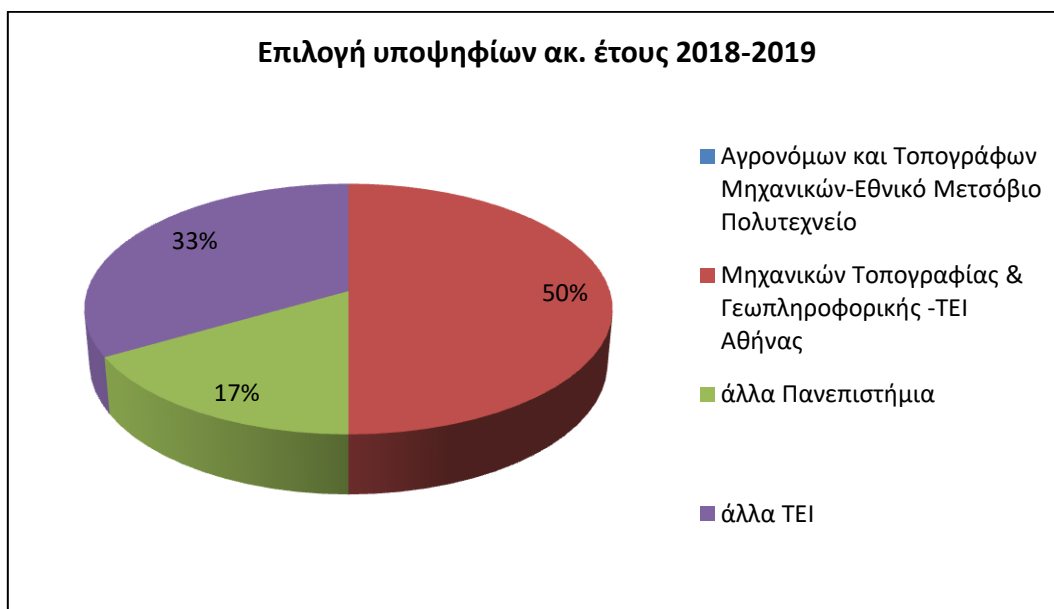
1.2. Προκήρυξη Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ακαδημαϊκού έτους 2018-2019

Κατά την προκήρυξη του τρίτου κύκλου του Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ακαδημαϊκού έτους 2018-2019 υπέβαλλαν υποψηφιότητα συνολικά οκτώ (8) άτομα, εκ των οποίων τα τέσσερα (4) ήταν Μηχανικοί Τοπογραφίας & Γεωπληροφορικής του ΤΕΙ Αθήνας, δύο (2) από άλλα Πανεπιστήμια και δύο (2) από άλλα ΤΕΙ (σχήμα 1).

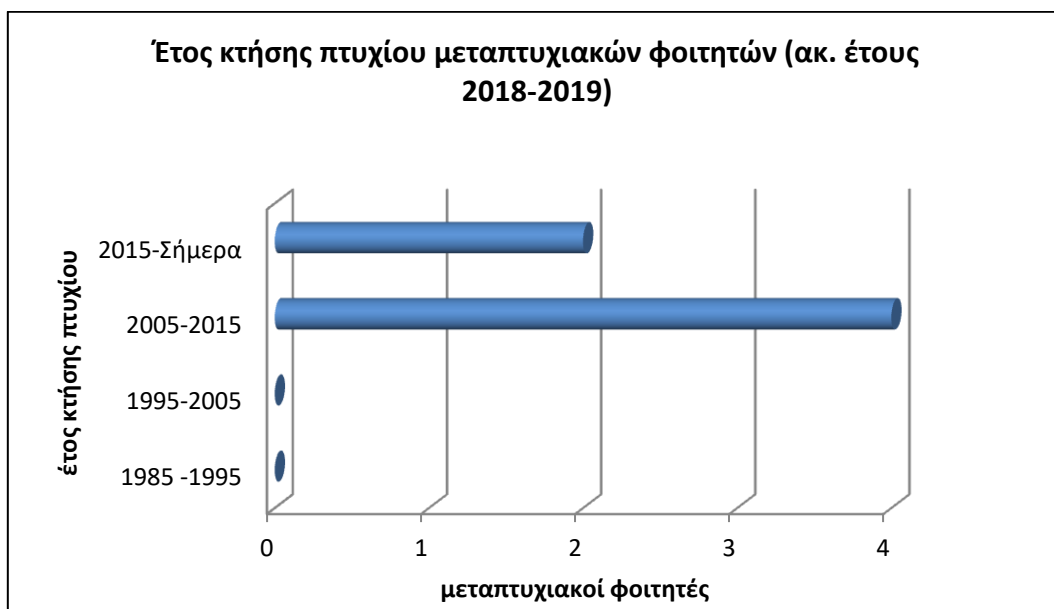


Σχήμα 1 Διάγραμμα αιτήσεων υποψηφιότητας ακαδημαϊκού έτους 2018-2019.

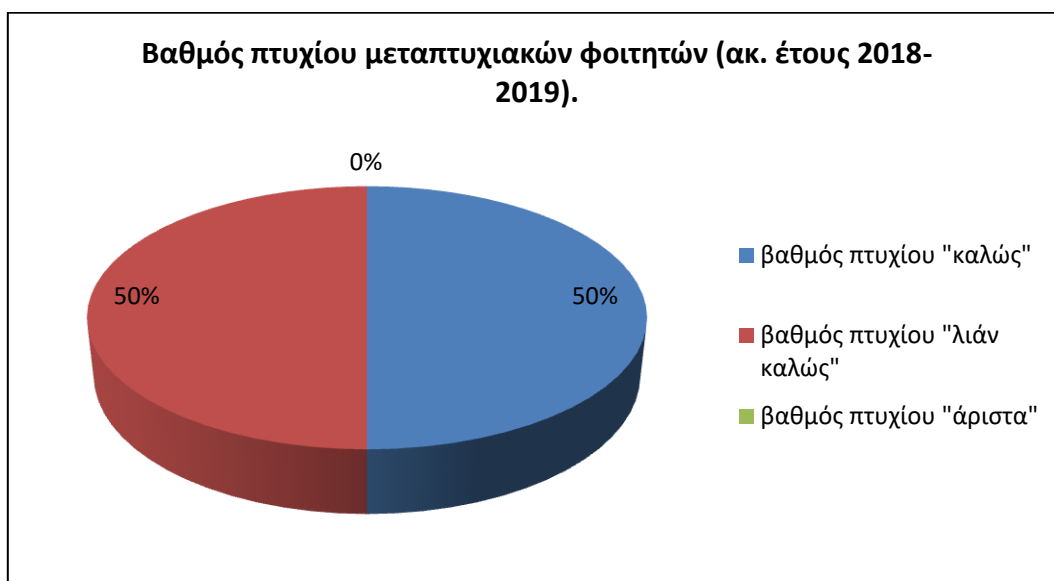
Με βάση τη συνολική βαθμολογία που συγκέντρωσαν οι υποψήφιοι βάσει των ακόλουθων κριτηρίων: α) βαθμός πτυχίου (30%) (σχήμα 3, 4), β) προηγούμενη ερευνητική δραστηριότητα (20%), γ) επαγγελματική εμπειρία (20%), σε συνδυασμό με τη συνέντευξη (30%) επιλέχθηκαν έξι (6) άτομα (σχήμα 2). Τα άτομα αυτά συγκέντρωσαν συνολική βαθμολογία άνω του πέντε (5).



Σχήμα 2. Διάγραμμα επιλογής υποψηφίων ακαδημαϊκού έτους 2018-2019.



Σχήμα 3 Διάγραμμα έτους κτήσης πτυχίου μεταπτυχιακών φοιτητών (ακ. έτους 2018-2019).



Σχήμα 4 Διάγραμμα (%) βαθμού πτυχίου μεταπτυχιακών φοιτητών (ακ. έτους 2018-2019).

2. Εκπαιδευτική διαδικασία

2.1. Α Εξάμηνο

Τα μαθήματα του πρώτου εξαμήνου που πραγματοποιήθηκαν, ήταν τα ακόλουθα πέντε βάσει του Φ.Ε.Κ. 3307/Β'/10-8-2018 με συνολική διάρκεια 14 εβδομάδων (Πίνακας 1) και με 2 ώρες την εβδομάδα ανά μάθημα:

- 1) Ψηφιακή Επεξεργασία Εικόνας
- 2) Φωτογραμμετρία και Όραση Υπολογιστών
- 3) Μεθοδολογίες Γεωχωρικής Ανάλυσης
- 4) Project Management
- 5) Τεχνολογίες GNSS και Πλοήγηση

Οκτώβριος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Νοέμβριος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

Δεκέμβριος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

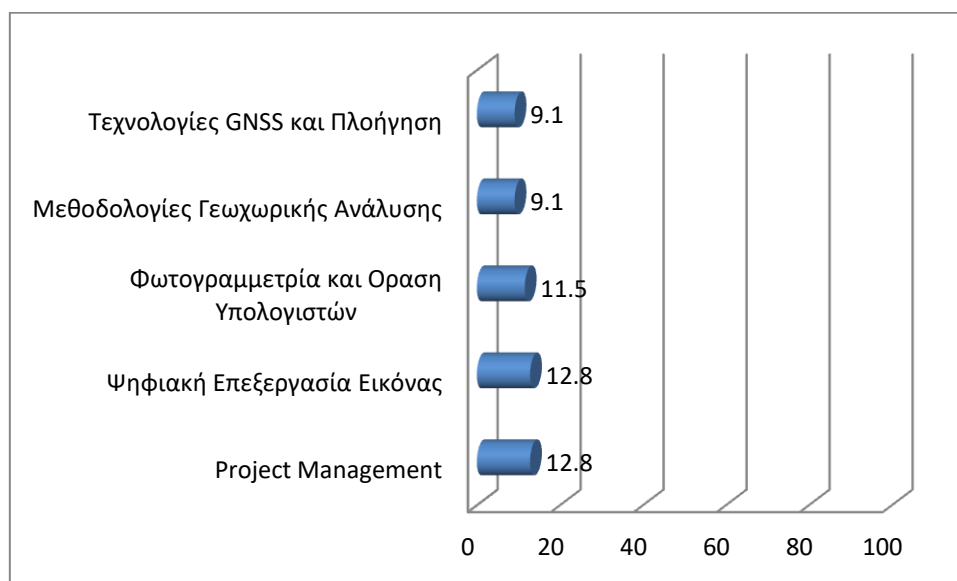
Ιανουάριος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Φεβρουάριος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28			

Μαθήματα	Εξετάσεις	Εγγραφές	Αργίες
----------	-----------	----------	--------

Πίνακας 1. Ακαδημαϊκό ημερολόγιο Α' Εξαμήνου ακαδημαϊκού έτους 2018-2019.

Στο σχήμα 5 παρουσιάζεται το ποσοστό των απουσιών των μεταπτυχιακών φοιτητών κατά τη διάρκεια του Α' εξαμήνου ανά μάθημα για το Α' εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019.



Σχήμα 5. Ποσοστό (%) απουσιών ανά μάθημα για το Α' εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019.

2.1.1. Αναθέσεις Διδασκαλίας

Η Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας & Γεωπληροφορικής (αρ. 16/5-10-2018) ενέκρινε το σχετικό έγγραφο με αρ. Φ30/192/04-10-2018 του ΠΜΣ με την απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ (με αρ. 04/04-10-18) για ανάθεση διδακτικού έργου του εκπαιδευτικού προσωπικού του ΠΜΣ για το Α' χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019 χωρίς αμοιβή σε:

Αναθέσεις διδασκαλίας Α' Εξαμήνου ΠΜΣ ακ. έτους 2018-2019

Επώνυμο	Όνομα	Α' Εξαμ. (ώρες/εβδ)	Εβδομάδες ανά εξάμηνο	Συνολικές ώρες διδασκαλίας	Μάθημα
Γιαννίου	Μιχαήλ	2	13	26	Τεχνολογίες GNSS και Πλοήγηση
Γραμματικόπουλος	Λάζαρος	1	13	13	Φωτογραμμετρία και Όραση Υπολογιστών
Κεσίδης	Αναστάσιος	2	13	26	Ψηφιακή Επεξεργασία Εικόνας
Κιουσόπουλος	Ιωάννης	2	13	26	Διαχείριση Έργων
Πέτσα	Ελένη	1	13	13	Φωτογραμμετρία και Όραση Υπολογιστών
Τσάτσαρης	Ανδρέας	2	13	26	Μεθοδολογίες Γεωχωρικής Ανάλυσης

Στο πλαίσιο της εκπαιδευτικής διαδικασίας του Α΄ εξαμήνου προσκλήθηκαν οι κάτωθι εισηγητές του Πίνακα 2.

Ημερομηνία	Εισηγητής	θέμα	μάθημα
20/11/2018	Πέτρος Σαντ		Διαχείριση έργων
20/12/2018	Κωνσταντίνος Αμπλιανίτης (PhD in Computer Vision, συνιδρυτής της Volograms ltd)	Creative experiments in 6DoF VR/AR, Immersive Storytelling	Φωτογραμμετρία και όραση Υπολογιστών

Πίνακας 2. Προσεκκλημένοι εισηγητές κατά τη διάρκεια του Α΄ εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

2.1.2. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Α΄ Εξαμήνου 2018-2019

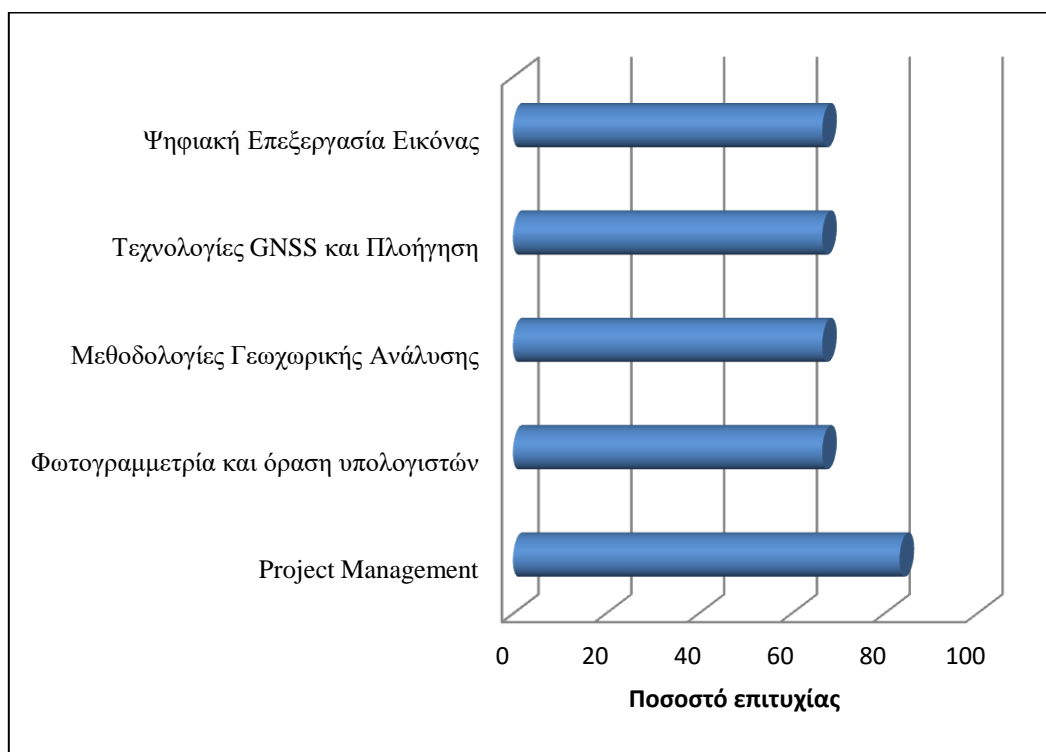
Ο τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Α΄ εξαμήνου περιελάμβανε ασκήσεις και γραπτή εξέταση στο τέλος του εξαμήνου για τρία μαθήματα, στην Ψηφιακή Επεξεργασία Εικόνας, στις Τεχνολογίες GNSS και Πλοήγηση και στη Φωτογραμμετρία και όραση υπολογιστών, ενώ στα άλλα δύο μαθήματα ο προβιβάσιμος βαθμός προέκυπτε μέσω της παράδοσης εργασιών- ασκήσεων και με προφορική παρουσίαση σε κάποιες από αυτές στο τέλος του εξαμήνου (Πίνακας 3).

Α΄ Εξάμηνο Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες»

Μάθημα	Τρόπος εξέτασης
Ψηφιακή Επεξεργασία Εικόνας	ασκήσεις – εργασίες και γραπτή εξέταση στο τέλος.
Φωτογραμμετρία και Όραση Υπολογιστών	ασκήσεις – εργασίες και γραπτή εξέταση στο τέλος.
Μεθοδολογίες Γεωχωρικής Ανάλυσης	ασκήσεις – εργασίες και γραπτή εξέταση στο τέλος.
Project Management	Άσκηση - εργασία
Τεχνολογίες GNSS και Πλοήγηση	Ασκήσεις – εργασίες και γραπτή εξέταση στο τέλος.

Πίνακας 3. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Α΄ εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

Το ποσοστό επιτυχίας ανά μάθημα, δηλαδή οι φοιτητές που επέτυχαν προβιβάσιμο βαθμό βάσει του τρόπου εξέτασης στο κάθε μάθημα για το Α΄ εξάμηνο διαμορφώθηκε όπως φαίνεται στο Σχήμα 6, έχοντας λάβει υπόψη και τα αποτελέσματα της επαναληπτικής εξεταστικής του Σεπτεμβρίου 2018-2019.



Σχήμα 6. Ποσοστό επιτυχίας ανά μάθημα του Α' εξαμήνου (2018-2019).

2.1.3. Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας

Η εκπαιδευτική διαδικασία που εφαρμόστηκε κατά τη διάρκεια του Α΄ Εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019) αξιολογήθηκε από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές μέσω της συμπλήρωσης εκτυπωμένου «Ερωτηματολόγιου αξιολόγησης Μαθήματος / Διδασκαλίας από τους Φοιτητές» για κάθε μάθημα ξεχωριστά. Τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν ανωνύμως από τους φοιτητές σε ηλεκτρονική μορφή μεταξύ της 10ης και 12ης εβδομάδας διδασκαλίας του μαθήματος. Ακολουθούν οι αποδελτιωμένες αξιολογήσεις ανά μάθημα (Πίνακας 4-8):

Πίνακας 4. Αξιολόγηση του «Project Management» (διδάσκων: Ι. Κιουσόπουλος) του Α' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
25.0	50.0	0.0	25.0	0.0
25.0	25.0	25.0	0.0	25.0
25.0	25.0	25.0	0.0	25.0
25.0	50.0	0.0	0.0	25.0
0.0	33.3	33.3	0.0	33.3
50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
50.0	25.0	0.0	25.0	0.0

0.0	33.3	0.0	33.3	33.3
25.0	25.0	25.0	0.0	25.0
50.0	25.0	0.0	25.0	0.0
50.0	25.0	0.0	0.0	25.0

25.0	25.0	25.0	0.0	25.0
66.7	0.0	0.0	0.0	33.3

0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
0.0	0.0	25.0	0.0	75.0

0.0	0.0	25.0	50.0	25.0
0.0	0.0	25.0	50.0	25.0
0.0	25.0	25.0	50.0	0.0

I. ΚΙΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ "PROJECT MANAGEMENT"
A. Το μάθημα:
1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.
Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες
10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.
B. Ο διδάσκων:
14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.
Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:
16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.
Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:
18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5=>8 Ωρες

Πίνακας 5. Αξιολόγηση της «Ψηφιακής Επεξεργασίας Εικόνας» (διδάσκων: Α. Κεσίδης) του Α΄ εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
0.0	0.0	25.0	25.0	50.0
0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
0.0	0.0	66.7	33.3	0.0
0.0	0.0	25.0	50.0	25.0
33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0

Α. ΚΕΣΙΔΗΣ "ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΙΚΟΝΑΣ"

Α. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

Β. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 6. Αξιολόγηση της «Φωτογραμμετρίας και Όραση Υπολογιστών» (διδάσκοντες: Α. Γραμματικόπουλος & Ε. Πέτσα) του Α' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πέρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	33.3	0.0	66.7
0.0	0.0	33.3	0.0	66.7
0.0	0.0	0.0	66.7	33.3

Α. ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ - Ε. ΠΕΤΣΑ "ΦΩΤΟΓΡΑΜΜΕΤΡΙΑ ΚΑΙ ΟΡΑΣΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ"

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.

0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
0.0	0.0	33.3	66.7	0.0

19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.

20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 7. Αξιολόγηση του μαθήματος «Μεθοδολογίες Γεωχωρικής Ανάλυσης» (διδάσκων: Α. Τσάτσαρης) του Α΄ εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7

A. ΤΣΑΤΣΑΡΗΣ "ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΕΣ ΓΕΩΧΩΡΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ"

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
0.0	33.3	0.0	66.7	0.0

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
 19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
 20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:
 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες

Πίνακας 8. Αξιολόγηση του μαθήματος «Τεχνολογίες GNSS και Πλοήγηση» (διδάσκων: Μ. Γιαννίου) του Α΄ εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πέρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0

M. GIANNIOY "ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ GNSS & ΠΛΟΗΓΗΣΗ"

A. Το μάθημα:

- Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
- Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
- Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
- Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
- Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
- Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
- Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
- Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
- Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

- Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
- Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
- Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
- Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

- Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
- Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

- Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
- Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

- Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.

0.0	0.0	0.0	75.0	25.0
0.0	25.0	0.0	75.0	0.0

19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.

20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες

2.2. Β' Εξάμηνο

Τα μαθήματα του δευτέρου εξαμήνου που πραγματοποιήθηκαν, είναι τα ακόλουθα έξι βάσει του [ΦΕΚ 3307/Β'/10-8-2018](#) με συνολική διάρκεια 14 εβδομάδων (Πίνακας 9) και με 2 ώρες την εβδομάδα ανά μάθημα:

- 1) Εφαρμογές Ανάλυσης Σήματος στη Γεωδαισία
- 2) Προγραμματισμός και Γεωχωρικές Εφαρμογές
- 3) Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3Δ Δεδομένων
- 4) Τηλεπισκόπηση
- 5) Τεχνολογίες Αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία
- 6) Χωρική Στατιστική

Μάρτιος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Απρίλιος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

Μάιος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

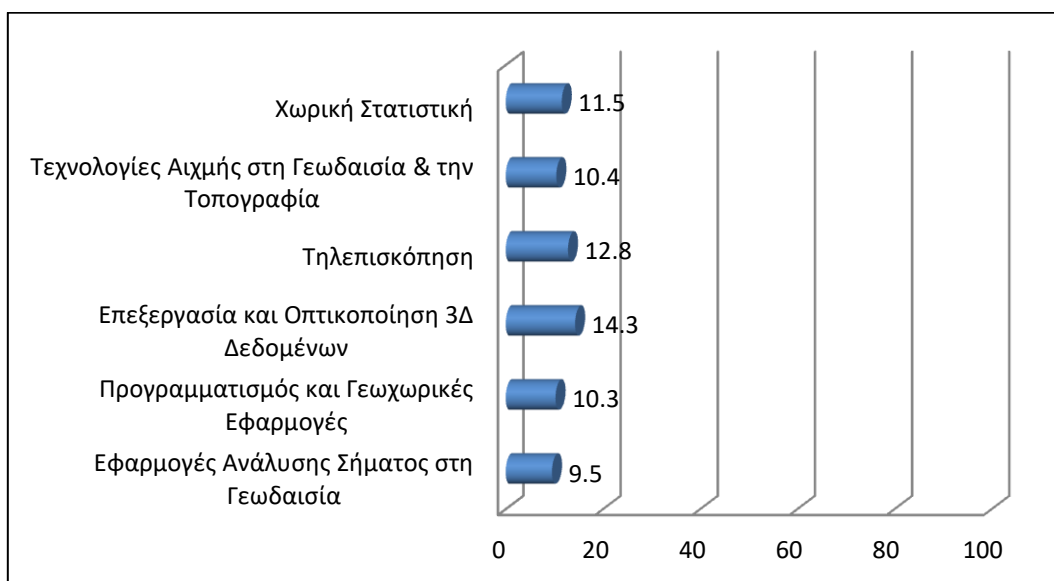
Ιούνιος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Ιούλιος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Μαθήματα	Εξετάσεις	Εγγραφές	Αργίες
----------	-----------	----------	--------

Πίνακας 9. Ακαδημαϊκό ημερολόγιο Β' Εξαμήνου ακαδημαϊκού έτους 2018-2019.

Στο σχήμα 7 παρουσιάζεται το ποσοστό των απουσιών των μεταπτυχιακών φοιτητών κατά τη διάρκεια του Β' εξαμήνου ανά μάθημα.



Σχήμα 7. Ποσοστό απουσιών ανά μάθημα για το Β' εξάμηνο (2018-2019).

2.2.1. Αναθέσεις Διδασκαλίας

Η Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας & Γεωπληροφορικής (05/27-02-2019) ενέκρινε το σχετικό έγγραφο με αρ. Φ30/346/12-02-19 του ΠΜΣ με την απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ (με αρ. 01/11-02-19) για ανάθεση διδακτικού έργου του εκπαιδευτικού προσωπικού του ΠΜΣ για το Β' εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019 χωρίς αμοιβή σε:

Αναθέσεις διδασκαλίας Β' Εξαμήνου ΠΜΣ ακ. έτους 2018-2019

Επώνυμο	Όνομα	Β' Εξαμ. (ώρες/εβδ)	Εβδομάδες ανά εξάμηνο	Συνολικές ώρες διδασκαλίας	Μάθημα
Ανδριτσάνος	Βασίλειος	1	13	13	Εφαρμογές Ανάλυσης Σήματος στη Γεωδαισία
Γιαννίου	Μιχαήλ	1	13	13	Τεχνολογίες αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία
Γραμματικόπουλος	Λάζαρος	1	13	13	Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3D δεδομένων
Ηλιοπούλου	Πολυξένη	2	13	26	Χωρική Στατιστική
Οικονόμου	Εμμανουήλ	2	13	26	Τηλεπισκόπηση
Παγούνης	Βασίλειος	1	13	13	Τεχνολογίες αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία

Πέτσα	Ελένη	1	13	13	Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3D δεδομένων
Χλούπης	Γεώργιος	1	13	13	Εφαρμογές Ανάλυσης Σήματος στη Γεωδαισία

Με την υπ' αριθμ.: 13/04-06-19 απόφαση της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης και λαμβάνοντας υπόψη:

i. Την με αριθμ. πρωτ. 104710/28-03-19 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων προς σύναψη μίας σύμβασης έργου ιδιωτικού δικαίου με έναν εξωτερικό συνεργάτη με αντικείμενο την διδασκαλία στο πλαίσιο του ΠΜΣ με τίτλο «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (κωδικός 60452).

ii. Το με αριθμ. πρωτ.: 109015/30-05-2019 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης

αποφάσισε ομόφωνα την αποδοχή των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης – επιλογής των υποψηφιοτήτων σύμφωνα με το με αριθμ. πρωτ.: 109015/30-05-2019 πρακτικό της Επιτροπής και την έγκριση σύναψη μίας σύμβασης έργου ιδιωτικού δικαίου έναν εξωτερικό συνεργάτη με αντικείμενο την διδασκαλία, ως ακολούθως:

Ανάδοχος: Βασίλειος Κρασανάκης

Ιδιότητα: Εξωτερικός συνεργάτης

Αντικείμενο του έργου: Διδασκαλία συνολικά 28 ωρών του υποχρεωτικού μαθήματος του Β' Εξαμήνου «Προγραμματισμός και Γεωχωρικές Εφαρμογές»

Διάρκεια Σύμβασης: Από την ημερομηνία ανάρτησης της ανάθεσης στη Διαύγεια και έως 19-07-2019

Ποσό: Το ποσό (συμπεριλαμβανομένων των φόρων και των νόμιμων κρατήσεων και όλων των εισφορών ΕΦΚΑ εργαζομένου –εργοδότη) βάρυνε τον προϋπολογισμό του Β Κύκλου του ΠΜΣ (κωδικός έργου: 60452).

Ο Δρ. Βασίλειος Κρασανάκης εκτέλεσε καλώς τις εργασίες που του ανατέθηκαν στο πλαίσιο των συμβατικών του υποχρεώσεων κατά το χρονικό διάστημα από 07/06/2019 έως 19/07/2019 στο πλαίσιο υλοποίησης των παρακάτω παραδοτέων:

Διαλέξεις μαθήματος:

1. Εισαγωγή μαθήματος
2. Αυτοματοποίηση ροής εργασιών σε περιβάλλον Σ.Γ.Π. για την εφαρμογή αλγορίθμων γεωεπεξεργασίας [1/2]
3. Αυτοματοποίηση ροής εργασιών σε περιβάλλον Σ.Γ.Π. για την εφαρμογή αλγορίθμων γεωεπεξεργασίας [2/2]

4. Μορφότυποι γεωχωρικών δεδομένων
5. Εισαγωγή στη γλώσσα προγραμματισμού Python
6. Προγραμματισμός σε γλώσσα Python
7. Βιβλιοθήκες Python για την ανάγνωση και την επεξεργασία γεωχωρικών δεδομένων
8. Πρακτικές εφαρμογές
9. Διαδικτυακοί χάρτες και γεωχωρικές υπηρεσίες διαδικτύου
10. Προσκεκλημένη ομιλία (Δρ. Ανδριανή Σκοπελίτη): Δημιουργία χαρτών στο διαδίκτυο με ανοιχτό λογισμικό
11. Επανάληψη-Σύνοψη μαθήματος
12. Πρώτη εβδομάδα παρουσιάσεων εργασιών
13. Δεύτερη εβδομάδα παρουσιάσεων εργασιών

Ασκήσεις μαθήματος:

1. Αυτοματοποίηση ροής εργασιών με σκοπό τη γεωχωρική επεξεργασία δεδομένων και την χαρτογραφική απόδοση του τελικού αποτελέσματος (10% της συνολικής βαθμολογίας).
2. Δημιουργία εργαλειοθήκης (συνόλου συναρτήσεων) για την υποστήριξη βασικών μετασχηματισμών στο επίπεδο (20% της συνολικής βαθμολογίας).
3. Δημιουργία πηγαίου κώδικα για την ανάγνωση, επεξεργασία και εξαγωγή αρχείων μορφότυπου shapefile μέσω της βιβλιοθήκης pyshp (30% της συνολικής βαθμολογίας).
4. Επιλογή θέματος που άπτεται στο αντικείμενο του μαθήματος και παρουσίασή του υπό τη μορφή ερευνητικού άρθρου (2500 λέξεις) καθώς και προφορική παρουσίασή του εντός της τάξης (40% της συνολικής βαθμολογίας).

2.2.2. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Β΄ Εξαμήνου 2018-2019

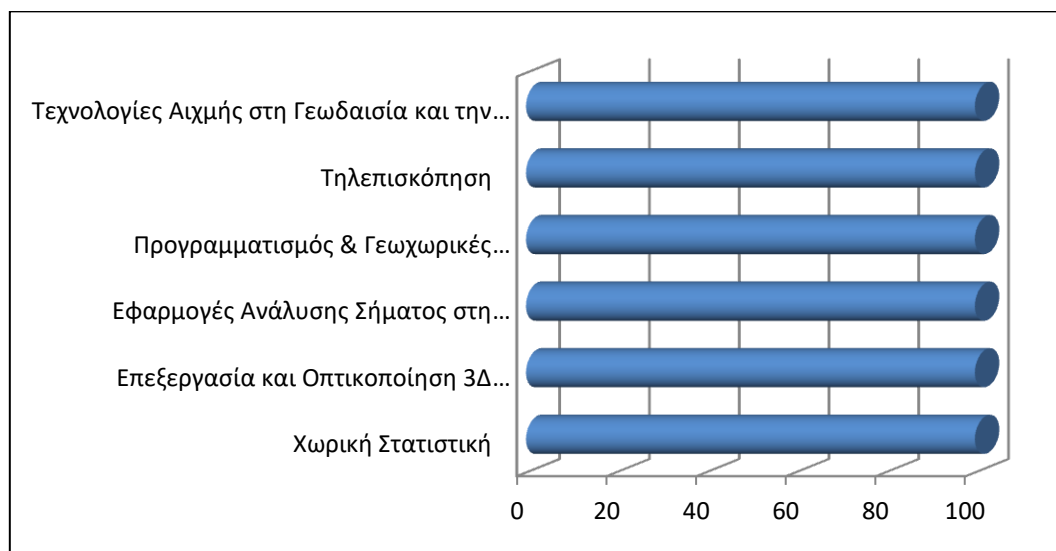
Ο τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Β΄ εξαμήνου διαμορφώθηκε βάσει του ακόλουθου Πίνακα 11.

Πίνακας 10. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

Β' Εξάμηνο ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες»	
Μάθημα	Τρόπος εξέτασης
Εφαρμογές Ανάλυσης Σήματος στη Γεωδαισία	ασκήσεις – εργασίες και γραπτή εξέταση στο τέλος.
Προγραμματισμός & Γεωχωρικές Εφαρμογές	Τέσσερις (4) ασκήσεις και στην τελευταία άσκηση προφορική παρουσίαση κατά τελευταία μαθήματα του εξαμήνου.
Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3Δ Δεδομένων	ασκήσεις – εργασίες και γραπτή εξέταση στο τέλος.
Τηλεπισκόπηση	Δύο (2) ασκήσεις και μία (1) εργασία.
Τεχνολογίες Αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία	Τέσσερις (4) εργασίες σύντομης χρονικής διάρκειας και μία (1) εργασία με προφορική παρουσίαση.
Χωρική Στατιστική	Μία (1) άσκηση, μία (1) δημοσίευση και μία (1) εργασία με προφορική παρουσίαση.

Το ποσοστό επιτυχίας ανά μάθημα, δηλαδή οι φοιτητές που επέτυχαν προβιβάσιμο βαθμό βάσει του τρόπου εξέτασης στο κάθε μάθημα για το Β' εξάμηνο διαμορφώθηκε όπως φαίνεται στο Σχήμα 8, συμπεριλαμβανομένου και της εξεταστικής του Σεπτεμβρίου 2019.

Σχήμα 8. Ποσοστό επιτυχίας ανά μάθημα του Β' εξαμήνου (2018-2019).



2.2.3. Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας

Η εκπαιδευτική διαδικασία που εφαρμόστηκε κατά τη διάρκεια του Β΄ Εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019) αξιολογήθηκε από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές μέσω της συμπλήρωσης Ερωτηματολογίου αξιολόγησης Μαθήματος της ΜΟΔΠΠ (βλέπε παράρτημα) για κάθε μάθημα ξεχωριστά. Τα ερωτηματολόγια αποστάλθηκαν με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και ο εκπρόσωπός τους ανέλαβε να τα συγκεντρώσει και να τα παραδώσει σε σφραγισμένο φάκελο για κάθε μάθημα ξεχωριστά. Τα ερωτηματολόγια δόθηκαν μεταξύ της 10ης και 12ης εβδομάδας διδασκαλίας του μαθήματος και συμπληρώθηκαν ανωνύμως από τους φοιτητές. Ακολουθούν οι αποδελτιωμένες αξιολογήσεις ανά μάθημα (Πίνακας 11-16):

Πίνακας 11. Αξιολόγηση του μαθήματος «Εφαρμογές Ανάλυσης Σήματος στη Γεωδαισία» (διδάσκων: Β. Ανδριτσάνος, Γ.Χλούπης) του Β΄ εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ		Εφαρμογές Ανάλυσης Σήματος στη Γεωδαισία									
		Ανδριτσάνος Β., Χλούπης Γ.									
Πλήθος ερωτηματολογίων που απαντήθηκαν		2									
Αξιολογήσεις φοιτητών		Αριθμός Συμπληρωμένων Ερωτηματολογίων					Μέση Τιμή των Βαθμολογιών του Μαθήματος ανά Ερώτηση				
		CV					Μέση Τιμή των Βαθμολογιών των Μαθημάτων του Τμήματος ανά Ερώτηση				
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ		1	2	3	4	5					
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ	1	5	5				2	5.00	0.0%	4.44	
	2	4	5				2	4.50	15.7%	4.28	
	3	5	5				2	5.00	0.0%	4.39	
	4	5	5				2	5.00	0.0%	4.33	
	5	5	5				2	5.00	0.0%	4.39	
	6	5	5				2	5.00	0.0%	4.44	

Αξιολόγηση Διδάσκοντος	7	5	5				2	5.00	0.0%	4.36
	8	5	5				2	5.00	0.0%	4.36
	9	5	5				2	5.00	0.0%	4.39
	10	5	5				2	5.00	0.0%	4.19
	11	5	5				2	5.00	0.0%	4.36
	12	5	5				2	5.00	0.0%	4.61
	13	4	5				2	4.50	15.7%	4.11
14	4	5				2	4.50	15.7%	4.31	
Αξιολόγηση Εκπαιδευτικού και Εργαστηριακό ύ υλικού	15	4	5				2	4.50	15.7%	4.25
	16	4	5				2	4.50	15.7%	4.19
	17	4	5				2	4.50	15.7%	4.28
	18	4	5				2	4.50	15.7%	4.22
	19	4	5				2	4.50	15.7%	4.19
Μαθησιακά Αποτελέσματα	20	3	5				2	4.00	35.4%	4.00
	21	3	5				2	4.00	35.4%	4.11
	22	3	5				2	4.00	35.4%	4.06
	23	3	5				2	4.00	35.4%	4.08
	24	4	5				2	4.50	15.7%	4.08
Αξιολόγηση Εργαστηριακό ν Διαλέξεων	25	4	5				2	4.50	15.7%	4.19
	26	4	5				2	4.50	15.7%	4.19
	27	4	5				2	4.50	15.7%	4.19

Πίνακας 12. Αξιολόγηση του μαθήματος «Προγραμματισμός και Γεωχωρικές Εφαρμογές» (διδάσκων: Β. Κρασανάκης) του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟ Σ	Προγραμματισμός και Γεωχωρικές Εφαρμογές					
ΔΙΔΑΣΚΩΝ	Β. Κρασανάκης					
Πλήθος ερωτηματολογ ίων που απαντήθηκαν	2					
	Αξιολογήσεις φοιτητών			Αριθμός Συμπληρωμένων Ερωτηματολογίων	Μέση Τιμή των Βαθμολογιών του Μαθήματος ανά Ερώτηση	CV Συντελεστής Μεταβλητότητας
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	1	2	3			

ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ	1	3	5		2	4.00	35.4%
	2	2	5		2	3.50	60.6%
	3	3	5		2	4.00	35.4%
	4	3	5		2	4.00	35.4%
	5	3	5		2	4.00	35.4%
	6	3	5		2	4.00	35.4%
Αξιολόγηση Διδάσκοντος	7	3	5		2	4.00	35.4%
	8	3	5		2	4.00	35.4%
	9	3	5		2	4.00	35.4%
	10	3	5		2	4.00	35.4%
	11	3	5		2	4.00	35.4%
	12	4	5		2	4.50	15.7%
	13	3	5		2	4.00	35.4%
	14	3	5		2	4.00	35.4%
Αξιολόγηση Εκπαιδευτικο ύ και Εργαστηριακ ού υλικού	15	3	5		2	4.00	35.4%
	16	3	5		2	4.00	35.4%
	17	3	5		2	4.00	35.4%
	18	3	5		2	4.00	35.4%
	19	3	5		2	4.00	35.4%
Μαθησιακά Αποτελέσμα α	20	3	5		2	4.00	35.4%
	21	3	5		2	4.00	35.4%

	22	3	5		2	4.00	35.4%
	23	3	5		2	4.00	35.4%
	24	3	5		2	4.00	35.4%
Αξιολόγηση Εργαστηριακ ών Διαλέξεων	25	3	5		2	4.00	35.4%
	26	3	5		2	4.00	35.4%
	27	3	5		2	4.00	35.4%

Πίνακας 13. Αξιολόγηση του μαθήματος «Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3Δ Δεδομένων» (διδάσκων: Ε. Πέτσα, Λ. Γραμματικόπουλος) του Β΄ εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

	ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3Δ Δεδομένων					
	ΔΙΔΑΣΚΩΝ	Ε. Πέτσα, Λ. Γραμματικόπουλος					
	Πλήθος ερωτηματολογίων που απαντήθηκαν	2					
		Αξιολογήσεις φοιτητών			Αριθμός Συμπληρωμένων Ερωτηματολογίων	Μέση Τιμή των Βαθμολογιών του Μαθήματος ανά Ερώτηση	CV Συντελεστής Μεταβλητότητας
	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	1	2	3			
	ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ	1	3	5		2	4.00
	2	3	5		2	4.00	35.4%
	3	3	5		2	4.00	35.4%

--

Αξιολόγηση Διδάσκοντος

Αξιολόγηση Εκπαιδευτικού και Εργαστηριακού υλικού
--

Μαθησιακά Αποτελέσματα

--

4	3	5		2	4.00	35.4%
5	3	5		2	4.00	35.4%
6	3	5		2	4.00	35.4%
7	3	5		2	4.00	35.4%
8	3	5		2	4.00	35.4%
9	3	5		2	4.00	35.4%
10	3	5		2	4.00	35.4%
11	3	5		2	4.00	35.4%
12	4	5		2	4.50	15.7%
13	3	5		2	4.00	35.4%
14	3	5		2	4.00	35.4%
15	3	5		2	4.00	35.4%
16	3	5		2	4.00	35.4%
17	4	5		2	4.50	15.7%
18	3	5		2	4.00	35.4%
19	3	5		2	4.00	35.4%
20	3	5		2	4.00	35.4%
21	3	5		2	4.00	35.4%
22	3	5		2	4.00	35.4%
23	3	5		2	4.00	35.4%
24	3	5		2	4.00	35.4%

Αξιολόγηση Εργαστηριακών Διαλέξεων
--

25	3	5		2	4.00	35.4%
26	3	5		2	4.00	35.4%
27	3	5		2	4.00	35.4%

Πίνακας 14. Αξιολόγηση του μαθήματος «Τηλεπισκόπηση» (διδάσκων: Ε. Οικονόμου) του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	Τηλεπισκόπηση							
	Ε. Οικονόμου							
ΔΙΔΑΣΚΩΝ	Ε. Οικονόμου							
Πλήθος ερωτηματολογίων που απαντήθηκαν	3							
	Αξιολογήσεις φοιτητών				Αριθμός Συμπληρωμένων Ερωτηματολογίων	Μέση Τιμή των Βαθμολογιών του Μαθήματος ανά Ερώτηση	CV Συντελεστής Μεταβλητότητας	
ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	1	2	3	4				
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ	1	4	5	5		3	4.67	12.4%
	2	4	5	5		3	4.67	12.4%
	3	3	5	5		3	4.33	26.6%
	4	3	5	5		3	4.33	26.6%
	5	4	5	5		3	4.67	12.4%
	6	4	5	5		3	4.67	12.4%
Αξιολόγηση Διδάσκοντος	7	4		5		2	4.50	15.7%
	8	4		5		2	4.50	15.7%
	9	4	5	5		3	4.67	12.4%
	10	2		5		2	3.50	60.6%

	11	4		5		2	4.50	15.7%
	12	4	5	5		3	4.67	12.4%
	13	2		5		2	3.50	60.6%
	14	4	5	5		3	4.67	12.4%
Αξιολόγηση Εκπαιδευτικού και Εργαστηριακού υλικού	15	3	5	5		3	4.33	26.6%
	16	3		5		2	4.00	35.4%
	17	3		5		2	4.00	35.4%
	18	4		5		2	4.50	15.7%
	19	3	5	5		3	4.33	26.6%
Μαθησιακά Αποτελέσματα	20	3		5		2	4.00	35.4%
	21	3		5		2	4.00	35.4%
	22	3		5		2	4.00	35.4%
	23	3		5		2	4.00	35.4%
	24	3		5		2	4.00	35.4%
Αξιολόγηση Εργαστηριακών Διαλέξεων	25	3		5		2	4.00	35.4%
	26	3		5		2	4.00	35.4%
	27	3		5		2	4.00	35.4%

Πίνακας 15. Αξιολόγηση του μαθήματος «Τεχνολογίες Αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία» (διδάσκων: Β. Παγούνης, Μ. Γιαννίου) του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	Τεχνολογίες Αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία
ΔΙΔΑΣΚΩΝ	Β. Παγούνης, Μ. Γιαννίου
Πλήθος ερωτηματολογίων που απαντήθηκαν	3

	Αξιολογήσεις φοιτητών				Αριθμός Συμπληρωμένων Ερωτηματολογίων	Μέση Τιμή των Βαθμολογιών του Μαθήματος ανά Ερώτηση	CV Συντελεστής Μεταβλητότητας	
	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	1	2	3				4
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ	1	4	5	5		3	4.67	12.4%
	2	4	5	5		3	4.67	12.4%
	3	4	5	5		3	4.67	12.4%
	4	3	5	5		3	4.33	26.6%
	5	3	5	5		3	4.33	26.6%
	6	3	5	5		3	4.33	26.6%
Αξιολόγηση Διδάσκοντος	7	3	5	5		3	4.33	26.6%
	8	3	5	5		3	4.33	26.6%
	9	3	5	5		3	4.33	26.6%
	10	3	5	5		3	4.33	26.6%
	11	3	5	5		3	4.33	26.6%
	12	4	5	4		3	4.33	13.3%
	13	3	5	5		3	4.33	26.6%
	14	3	5	5		3	4.33	26.6%
Αξιολόγηση Εκπαιδευτικού και Εργαστηριακού υλικού	15	3	5	5		3	4.33	26.6%
	16	3	5	5		3	4.33	26.6%
	17	4	5	4		3	4.33	13.3%
	18	3	5	4		3	4.00	25.0%

	19	3	5	4		3	4.00	25.0%
	20	3	5	4		3	4.00	25.0%
	21	4	5	4		3	4.33	13.3%
Μαθησιακά Αποτελέσματα	22	3	5	5		3	4.33	26.6%
	23	3	5	5		3	4.33	26.6%
	24	3	5	4		3	4.00	25.0%
	25	3	5	5		3	4.33	26.6%
Αξιολόγηση Εργαστηριακών Διαλέξεων	26	3	5	5		3	4.33	26.6%
	27	3	5	5		3	4.33	26.6%

Πίνακας 16. Αξιολόγηση του μαθήματος «Χωρική Στατιστική» (διδάσκων: Π. Ηλιοπούλου) του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019).

ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	Χωρική Στατιστική							
	ΔΙΔΑΣΚΩΝ							
Πλήθος ερωτηματολογίων που απαντήθηκαν	Π. Ηλιοπούλου							
	3							
Αξιολογήσεις φοιτητών	Αριθμός Συμπληρωμένων Ερωτηματο- λογίων				Μέση Τιμή των Βαθμολογιών του Μαθήματος ανά Ερώτηση		CV Συντελεστής Μεταβλητότητας	
	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	1	2	3	4			
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ	1	3	5	5		3	4.33	26.6%
	2	3	5	5		3	4.33	26.6%

	3	3	5	5		3	4.33	26.6%
	4	3	5	5		3	4.33	26.6%
	5	3	5	5		3	4.33	26.6%
	6	4	5	5		3	4.67	12.4%
	7	3	5	5		3	4.33	26.6%
	8	3	5	5		3	4.33	26.6%
	9	3	5	5		3	4.33	26.6%
	10	3	5	5		3	4.33	26.6%
	11	3	5	5		3	4.33	26.6%
	12	4	5	5		3	4.67	12.4%
	13	3	5	5		3	4.33	26.6%
	14	3	5	5		3	4.33	26.6%
	15	3	5	5		3	4.33	26.6%
	16	3	5	5		3	4.33	26.6%
	17	3	5	5		3	4.33	26.6%
	18	3	5	5		3	4.33	26.6%
	19	3	5	5		3	4.33	26.6%
	20	2	5	5		3	4.00	43.3%
	21	3	5	5		3	4.33	26.6%
	22	2	5	5		3	4.00	43.3%
	23	2	5	5		3	4.00	43.3%
	24	2	5	5		3	4.00	43.3%
	25	3	5	5		3	4.33	26.6%

Διαλέξεων

26

27

3	5	5		3	4.33	26.6%
3	5	5		3	4.33	26.6%

2.3. Γ' Εξάμηνο

Τα υποχρεωτικά επιλογής μαθήματα που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του τρίτου εξαμήνου, είναι τα ακόλουθα, ύστερα από σχετική δήλωση των φοιτητών (σχήμα 8) στη Γραμματεία του ΠΜΣ βάσει του [ΦΕΚ 3307/Β'/10-8-2018](#) με συνολική διάρκεια 14 εβδομάδων (Πίνακας 17):

- 1) Mobile Mapping & UAV
- 2) Σ.Γ.Π και Διαχείριση Φυσικών Πόρων
- 3) Τεκμηρίωση μνημείων και συνόλων
- 4) Υψομετρία & GNSS
- 5) Ανάλυση και Σχεδιασμός Συστημάτων Χωρικών Πληροφοριών

Οκτώβριος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Νοέμβριος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Δεκέμβριος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Ιανουάριος 2020						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

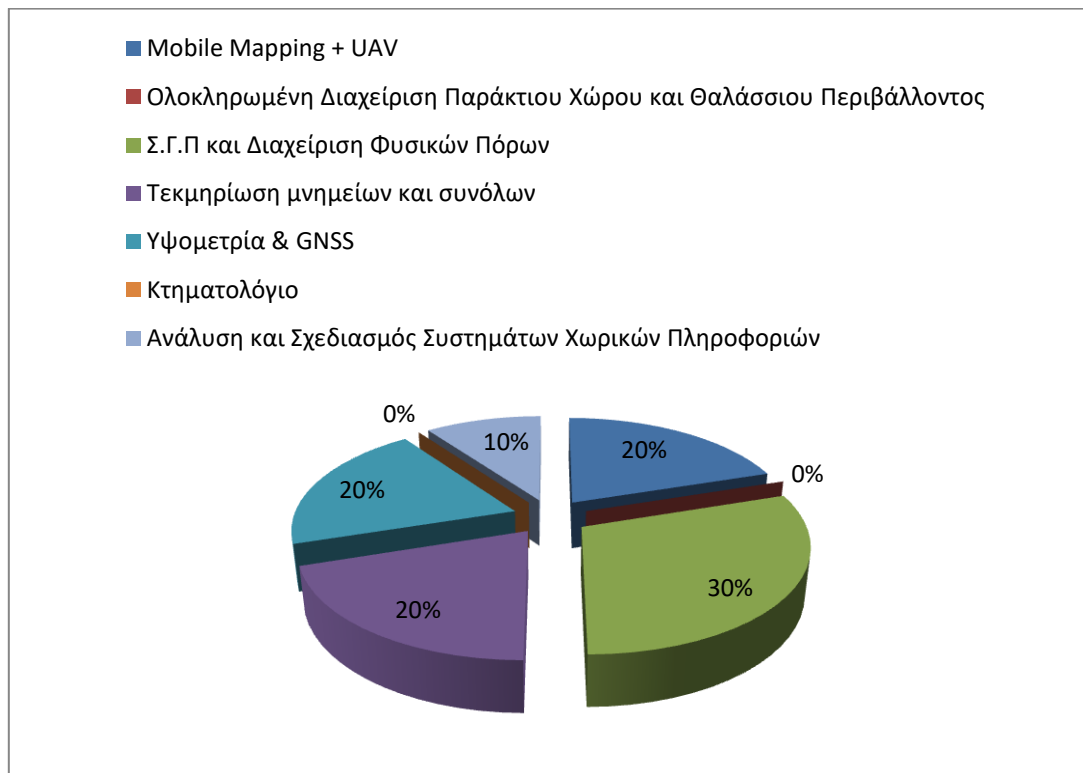
Φεβρουάριος 2020						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	

Μάρτιος 2020						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Μαθήματα	Εξετάσεις	Εγγραφές	Αργίες
----------	-----------	----------	--------

Πίνακας 17. Ακαδημαϊκό ημερολόγιο Γ' Εξαμήνου ακαδημαϊκού έτους 2019-2020.

Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020, οι μεταπτυχιακοί φοιτητές του Γ' Κύκλου του ΠΜΣ (κωδικός έργου: 60498) επέλεξαν να παρακολουθήσουν τα κάτωθι υποχρεωτικά μαθήματα επιλογής του Γ' Εξαμήνου:



Σχήμα 9. Ποσοστό δήλωσης μεταπτυχιακών φοιτητών ανά υποχρεωτικό επιλογής μάθημα για το Γ' εξάμηνο (2019-2020).

2.3.1. Αναθέσεις Διδασκαλίας

Η Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής (αρ. 17/22-10-2019) ενέκρινε το σχετικό έγγραφο με αρ. Φ30/572/17-10-19 του ΠΜΣ με την απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ (με αρ. 5/08-10-19) για ανάθεση διδακτικού έργου του εκπαιδευτικού προσωπικού του ΠΜΣ για το Γ' χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2019-2020 χωρίς αμοιβή σε:

Αναθέσεις διδασκαλίας Γ' Εξαμήνου ΠΜΣ ακ. έτους 2019-2020					
Επώνυμο	Όνομα	Γ' Εξαμ. (ώρες/εβδ)	Εβδομάδες ανά εξάμηνο	Συνολικές ώρες διδασκαλίας	Μάθημα
Ανδριτσάνος	Βασίλειος	2	13	26	Υψομετρία και GNSS
Γραμματικόπουλος	Λάζαρος	1	13	13	Mobile Mapping & UAV
Παγούνης	Βασίλειος	2	13	26	Τεκμηρίωση Μνημείων και Συνόλων
Πανταζής	Δήμος	2	13	26	Ανάλυση και Σχεδιασμός Συστημάτων Χωρικών Πληροφοριών
Πέτσα	Ελένη	1	13	13	Mobile Mapping & UAV

Η Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής (με αριθ. 17/22-10-2019) ενέκρινε ομόφωνα τα με αρ.:

• **Φ30/5732/17-10-2019 έγγραφο** του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» με την ομόφωνη απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ (με αρ. 5/08-10-19) για πρόσκληση στο μέλος ΕΔΙΠ της Σχολής Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών του ΕΜΠ, κ. Θωμά Χατζηχρήστο για ανάθεση διδασκαλίας του επιλογής υποχρεωτικού μαθήματος "Τα ΣΓΠ στη διαχείριση φυσικών πόρων" του Γ' Εξαμήνου του ΠΜΣ του ακαδημαϊκού έτους 2019-2020.

Ο κ. Θωμάς Χατζηχρήστος κρίνεται κατάλληλος για την ανάθεση του εν λόγω μαθήματος βάσει των ακόλουθων τυπικών του προσόντων σε θέματα συστημάτων γεωγραφικών πληροφοριών καθώς και της θετικής αξιολόγησής του ίδιου και της διδασκαλίας του από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές κατά το χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2017-2018 και 2018-2019, όπου του είχε ανατεθεί ξανά το ίδιο μάθημα. Έχει εμπειρία στην ακαδημαϊκή διδασκαλία, ως ΕΔΙΠ στο ΕΜΠ, διδάσκοντας σε 2 μεταπτυχιακά και 3 προπτυχιακά μαθήματα, ανά ακαδημαϊκό έτος. Ως λέκτορας (ΠΔ 407/80), του Τμήματος Γεωγραφίας, στο Πανεπιστήμιο του Αιγαίου, παρείχε διδασκαλία 4 μαθημάτων, ανά ακαδημαϊκό έτος, για 2 ακαδημαϊκά έτη (1998-2000). Επίσης ως υποψήφιος διδάκτορας, συμμετείχε

στις ασκήσεις, σε 2 μαθήματα ανά ακαδημαϊκό έτος, για 8 έτη (1990-1998). Έχει παρακολουθήσει 150 περίπου διπλωματικές εργασίες. Όσον αφορά στην μη ακαδημαϊκή διδασκαλία, συμμετείχε ως εκπαιδευτής ή ως συντονιστής σε 30 σεμινάρια, με πάνω από 1500 ώρες διδασκαλίας. Επίσης ήταν διδάσκων σε 2 μαθήματα στα Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, για 4 έτη.

Έχει διατελέσει σύμβουλος με αντικείμενο τα Γεωπληροφοριακά Συστήματα (ΓΣ) ως εργαλεία ανάλυσης, σε ιδιωτικές επιχειρήσεις και Δημόσιους Φορείς. Οι αντιπροσωπευτικές μελέτες είναι περισσότερες από 60, με συνολικό προϋπολογισμό περίπου 40 εκ. ευρώ.

Ήταν επιμελητής της 15μελούς Ειδικής Επιστημονικής Επιτροπής για τα ΓΣ, του ΤΕΕ, μέχρι το 2010, μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Ελληνικής εταιρείας Γεωπληροφοριακών Συστημάτων (Hellasgi) από το 2007, και προέδρευσε για τα έτη 2013, 14 και 2017, 18.

- **Φ30/574/17-10-2019 έγγραφο** του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» με την ομόφωνη απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (με αρ. 05/08-10-19) για ανάθεση διδασκαλίας του επιλογής υποχρεωτικού μαθήματος "Τα ΣΓΠ στη διαχείριση φυσικών πόρων" του Γ' Εξαμήνου του ΠΜΣ του ακαδημαϊκού έτους 2019-2020 στον κ. Θωμά Χατζηχρήστο, μέλος ΕΔΙΠ της Σχολής Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών του ΕΜΠ.

Ανάθεση διδασκαλίας Γ' Εξαμήνου ΠΜΣ ακ. έτους 2019-2020

Επώνυμο	Όνομα	Α' Εξαμ. (ώρες/εβδ)	Εβδομάδες ανά εξάμηνο	Συνολικές ώρες διδασκαλίας	Μάθημα
Χατζηχρήστος	Θωμάς	2	13	26	Τα Συστήματα Γεωγραφικών Πληροφοριών στη Διαχείριση Φυσικών Πόρων

Η αμοιβή του κ. Θ. Χατζηχρήστου (συμπεριλαμβανομένου όλων των νόμιμων κρατήσεων) για το τρέχον χειμερινό ακαδημαϊκό εξάμηνο 2019-2020 επιβάρυνε τον προϋπολογισμό του Γ' Κύκλου του ΠΜΣ (κωδ. έργου: 60498) και με την προϋπόθεση ότι τηρούνται οι παρ. 1-4 του άρθρου 36 του Ν. 4485/2017.

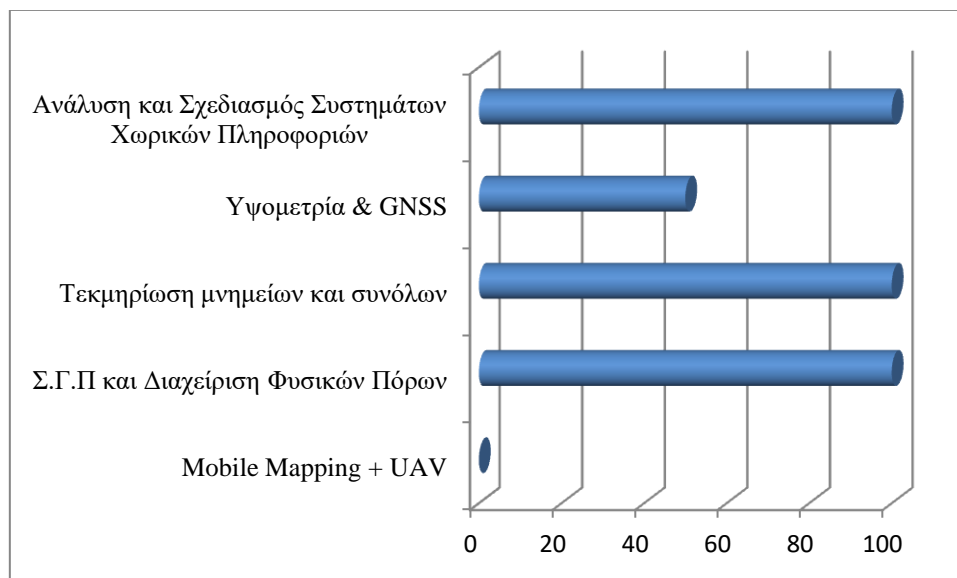
Ο Δρ. Θωμάς Χατζηχρήστος εκτέλεσε καλώς τις εργασίες που του ανατέθηκαν στο πλαίσιο των συμβατικών του υποχρεώσεων κατά το χρονικό διάστημα **από 19/11/2019 έως 06/03/2020** στο πλαίσιο αμοιβής του με ανάθεση έργου (Πράξη απόφαση έγκρισης ανάθεσης Πράξη 4 -12/11/2019) στο πλαίσιο υλοποίησης των παρακάτω παραδοτέων:

- Πραγματοποίηση διαλέξεων θεωρίας σε συνδυασμό πρακτική άσκηση σε εργαστηριακή αίθουσα στο πλαίσιο του μαθήματος «ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ» .

- εφαρμογή και σύγκριση διαφορετικών μεθόδων ανάλυσης του χώρου, στο γενικότερο πρόβλημα της χωροθέτησης μιας υπηρεσίας.
- θέμα εξαμήνου που δόθηκε στους φοιτητές ήταν η συγγραφή τεχνικής έκθεσης επί της: «ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ ΧΩΡΩΝ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ» με περιοχή μελέτης στο Κάιρο, έναν από τους 27 νομούς (governorates) της Αιγύπτου. Τα λογικά επίπεδα που διατέθηκαν στους φοιτητές ήταν τα εξής:
Αστικές περιοχές, Ποτάμια, Λεκάνες απορροής, Γεωργικές περιοχές, Αεροδρόμια, Κανάλια αποστράγγισης, Ρήγματα, Γεωλογία, κανάλια, Δευτερεύον οδικό δίκτυο.
- εξέταση με παρουσίαση της τεχνικής έκθεσης σε εικονικό περιβάλλον αξιολόγησης της από φορέα της Δημόσιας Διοίκησης.

2.3.2. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Γ΄ Εξαμήνου 2019-2020

Ο τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Γ΄ εξαμήνου περιελάμβανε την παρουσίαση μιας εργασίας με το πέρας των μαθημάτων. Το ποσοστό επιτυχίας ανά μάθημα, δηλαδή οι φοιτητές που επέτυχαν προβιβάσιμο βαθμό βάσει του τρόπου εξέτασης στο κάθε μάθημα για το Γ΄ εξάμηνο διαμορφώθηκε όπως φαίνεται στο Σχήμα 11, συμπεριλαμβανομένου και της επαναληπτικής εξεταστικής του Σεπτεμβρίου 2020.



Σχήμα 11. Ποσοστό επιτυχίας ανά μάθημα του Γ΄ εξαμήνου (2019-2020).

2.3.3. Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας

Η εκπαιδευτική διαδικασία που εφαρμόστηκε κατά τη διάρκεια του Γ' Εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2019-2020) αξιολογήθηκε από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές μέσω της συμπλήρωσης «Ερωτηματολογίου αξιολόγησης Μαθήματος / Διδασκαλίας από τους Φοιτητές» για κάθε μάθημα ξεχωριστά. Τα ερωτηματολόγια αποστάλθηκαν με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και ο εκπρόσωπός τους ανέλαβε να τα συγκεντρώσει και να τα παραδώσει σε σφραγισμένο φάκελο για κάθε μάθημα ξεχωριστά. Τα ερωτηματολόγια δόθηκαν μεταξύ της 10ης και 12ης εβδομάδας διδασκαλίας του μαθήματος και συμπληρώθηκαν ανωνύμως από τους φοιτητές. Ακολουθούν οι αποδελτιωμένες αξιολογήσεις ανά μάθημα (Πίνακας 18-22):

Πίνακας 18. Αξιολόγηση του μαθήματος «Υψομετρία και GNSS» (διδάσκων: Α. Ανδριτσάνος) του Γ' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (ακ. έτος 2019-2020).

επεξήγηση απαντήσεων			
1	Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα		
2	Λίγο ή διαφωνώ		
3	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ		
4	Πολύ ή Συμφωνώ		
5	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα		
Αριθμός Συμπληρωμένων Ερωτηματολογίων	Μέση Τιμή των Βαθμολογιών του Μαθήματος ανά Ερώτηση	CV Συντελεστής Μεταβλητότητας	ΥΨΟΜΕΤΡΙΑ ΚΑΙ GNSS
Α. Το μάθημα:			
1.0	5.0	Δ/Υ	1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
1.0	5.0	Δ/Υ	2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
1.0	5.0	Δ/Υ	3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
1.0	5.0	Δ/Υ	4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
1.0	5.0	Δ/Υ	5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
1.0	5.0	Δ/Υ	6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
1.0	2.0	Δ/Υ	7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
1.0	5.0	Δ/Υ	8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
1.0	5.0	Δ/Υ	9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.
			Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες
1.0	5.0	Δ/Υ	10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.

1.0	5.0	Δ/Υ	11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
1.0	5.0	Δ/Υ	12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
1.0	5.0	Δ/Υ	13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.
Β. Ο διδάσκων:			
1.0	5.0	Δ/Υ	14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
1.0	5.0	Δ/Υ	15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.
Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:			
1.0	5.0	Δ/Υ	16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
1.0	5.0	Δ/Υ	17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.
Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:			
1.0	5.0	Δ/Υ	18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
1.0	5.0	Δ/Υ	19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
1.0	4.0	Δ/Υ	20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες

Πίνακας 19. Αξιολόγηση του μαθήματος «Mobile mapping & UAV» (διδάσκων: Α. Γραμματικόπουλος, Ε. Πέτσα) του Γ' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (ακ. έτος 2019-2020).

επεξήγηση απαντήσεων			
1	Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα		
2	Λίγο ή διαφωνώ		
3	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ		
4	Πολύ ή Συμφωνώ		
5	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα		
Αριθμός Συμπληρωμένων Ερωτηματολογίων	Μέση Τιμή των Βαθμολογιών του Μαθήματος ανά Ερώτηση	CV Συντελεστής Μεταβλητότητας	MOBILE MAPPING AND UAV
A. Το μάθημα:			
1.0	5.0	Δ/Υ	1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.

1.0	5.0	Δ/Υ	2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
1.0	5.0	Δ/Υ	3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
1.0	5.0	Δ/Υ	4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
1.0	5.0	Δ/Υ	5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
1.0	5.0	Δ/Υ	6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
1.0	5.0	Δ/Υ	7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
1.0	5.0	Δ/Υ	8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
1.0	5.0	Δ/Υ	9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.
			Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες
1.0	5.0	Δ/Υ	10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
1.0	5.0	Δ/Υ	11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
1.0	5.0	Δ/Υ	12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
1.0	5.0	Δ/Υ	13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.
B. Ο διδάσκων:			
1.0	5.0	Δ/Υ	14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
1.0	5.0	Δ/Υ	15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.
Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:			
1.0	5.0	Δ/Υ	16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
1.0	5.0	Δ/Υ	17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.
Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:			
1.0	5.0	Δ/Υ	18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
1.0	5.0	Δ/Υ	19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
1.0	2.0	Δ/Υ	20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες

Πίνακας 20. Αξιολόγηση του μαθήματος «Ανάλυση και σχεδιασμός συστημάτων χωρικών πληροφοριών» (Διδάσκων: Δ. Πανταζής) του Γ' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (ακ. έτος 2019-2020).

επεξήγηση απαντήσεων	
1	Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα
2	Λίγο ή διαφωνώ
3	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ
4	Πολύ ή Συμφωνώ

5	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα		
Αριθμός Συμπληρωμένων Ερωτηματολογίων	Μέση Τιμή των Βαθμολογιών του Μαθήματος ανά Ερώτηση	CV Συντελεστής Μεταβλητότητας	ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΧΩΡΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ
A. Το μάθημα:			
1.0	5.0	Δ/Υ	1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
1.0	5.0	Δ/Υ	2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
1.0	5.0	Δ/Υ	3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
1.0	5.0	Δ/Υ	4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
1.0	5.0	Δ/Υ	5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
1.0	5.0	Δ/Υ	6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
1.0	5.0	Δ/Υ	7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
1.0	5.0	Δ/Υ	8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
1.0	5.0	Δ/Υ	9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.
			Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες
1.0	5.0	Δ/Υ	10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
1.0	5.0	Δ/Υ	11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
1.0	5.0	Δ/Υ	12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
1.0	5.0	Δ/Υ	13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.
B. Ο διδάσκων:			
1.0	5.0	Δ/Υ	14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
1.0	5.0	Δ/Υ	15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.
Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:			
1.0	5.0	Δ/Υ	16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
1.0	5.0	Δ/Υ	17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.
Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:			
1.0	5.0	Δ/Υ	18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
1.0	5.0	Δ/Υ	19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
1.0	3.0	Δ/Υ	20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες

Πίνακας 21. Αξιολόγηση του μαθήματος «Τεκμηρίωση Μνημείων και Συνόλων» (διδάσκων: Β. Παγούνης) του Γ' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (ακ. έτος 2019-2020).

επεξήγηση απαντήσεων			
1	Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα		
2	Λίγο ή διαφωνώ		
3	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ		
4	Πολύ ή Συμφωνώ		
5	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα		
Αριθμός Συμπληρωμένων Ερωτηματολογίων	Μέση Τιμή των Βαθμολογιών του Μαθήματος ανά Ερώτηση	CV Συντελεστής Μεταβλητότητας	ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΩΝ
<u>A. Το μάθημα:</u>			
2.0	5.0	0.0	1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2.0	5.0	0.0	2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
2.0	5.0	0.0	3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
2.0	5.0	0.0	4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
2.0	5.0	0.0	5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
2.0	5.0	0.0	6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
2.0	5.0	0.0	7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
2.0	5.0	0.0	8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
2.0	5.0	0.0	9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.
Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες			
2.0	5.0	0.0	10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
2.0	5.0	0.0	11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
2.0	5.0	0.0	12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
2.0	5.0	0.0	13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.
<u>B. Ο διδάσκων:</u>			
2.0	5.0	0.0	14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
2.0	5.0	0.0	15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.
<u>Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:</u>			
2.0	5.0	0.0	16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.

2.0	5.0	0.0	17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.
Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:			
2.0	5.0	0.0	18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
2.0	5.0	0.0	19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
2.0	4.5	0.2	20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 22. Αξιολόγηση του μαθήματος «Τα ΣΓΠ στη Διαχείριση Φυσικών Πόρων» (Διδάσκων: Θ. Χατζηχρήστος) του Γ' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (ακ. έτος 2019-2020).

επεξήγηση απαντήσεων			
1	Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα		
2	Λίγο ή διαφωνώ		
3	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ		
4	Πολύ ή Συμφωνώ		
5	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα		
Αριθμός Συμπληρωμένων Ερωτηματολογίων	Μέση Τιμή των Βαθμολογιών του Μαθήματος ανά Ερώτηση	CV Συντελεστής Μεταβλητότητας	ΤΑ ΣΓΠ ΣΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ
Α. Το μάθημα:			
3.0	5.0	0.0	1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
3.0	5.0	0.0	2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3.0	5.0	0.0	3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
3.0	5.0	0.0	4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
3.0	5.0	0.0	5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
3.0	5.0	0.0	6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
3.0	4.0	0.4	7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
3.0	5.0	0.0	8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
3.0	5.0	0.0	9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.
Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες			
3.0	5.0	0.0	10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
3.0	5.0	0.0	11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
3.0	5.0	0.0	12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.

3.0	5.0	0.0	13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.
<u>B. Ο διδάσκων:</u>			
3.0	5.0	0.0	14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
3.0	5.0	0.0	15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.
<u>Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:</u>			
3.0	5.0	0.0	16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
3.0	5.0	0.0	17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.
<u>Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:</u>			
3.0	5.0	0.0	18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
3.0	5.0	0.0	19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
3.0	4.3	0.3	20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες

2.4. Δ' Εξάμηνο

Η Συντονιστική Επιτροπή του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» με αρ. 01/21-01-2020 αποφάσισε ομόφωνα την έγκριση των κάτωθι προτεινόμενων θεμάτων Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας ακαδημαϊκού έτους 2019-2020 και τα οποία αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΠΜΣ, προκειμένου να ενημερωθούν σχετικά οι μεταπτυχιακοί φοιτητές του Γ' Κύκλου του ΠΜΣ.

α/α	Θέμα	Επιβλέπων
1	«Ανάλυση και Σχεδιασμός Συστημάτων Χωρικών Πληροφοριών».	Δ. Πανταζής
2	«Απόδοση και διαχείριση χαρτογραφικών δεδομένων σε διαδικτυακό περιβάλλον: Ανάπτυξη γεωπύλης (geoportals)».	Β. Κρασανάκης
3	«Ανάπτυξη εργαλειοθήκης για την καταγραφή και ανάλυση της απόκρισης του αναγνώστη κατά την ανάγνωση χαρτών».	Β. Κρασανάκης
4	«Προσέγγιση γεωειδούς με τη χρήση δεδομένων συνδυασμού γεωδυναμικών μοντέλων, μετρήσεων βαρύτητας και τοπογραφίας».	Β. Ανδριτσάνος
5	«Συστήματα πλοήγησης Μη Επανδρωμένων Αεροσκαφών: Τρωτότητα και μέθοδοι αντιμετώπισης».	Μ. Γιαννίου
6	«Τα Ελληνικά Τοπωνύμια των οικισμών της Μικράς Ασίας. Δυνατότητες αξιοποίησης του αναλογικού χαρτογραφικού αρχείου και του αρχείου προφορικής παράδοσης του Ιδρύματος Μικρασιατικών Σπουδών μέσα από τις μεθόδους και τα εργαλεία της Γεωχωρικής Τεχνολογίας». (The Greek Toponyms of Asia Minor Settlements. Possibilities of utilizing the Analogue Cartographic Archive and the Oral Tradition Archive of the Asia Minor Studies Institute through the methods and tools of Geospatial Technology).	Α. Τσάτσαρης
7	«Προγραμματισμός, εφαρμογή και σύγκριση αλγόριθμων εκμάθησης μηχανής και βαθείας μάθησης σε μεθόδους ταξινόμησης δορυφορικών εικόνων».	Ε. Οικονόμου
8	«Αποτύπωση ρηχής βαθυμετρίας λιμένος/παραλίας με επίγειο σαρωτή και χρήση οπτικού μοντέλου διόρθωσης 3D δεδομένων».	Ε. Οικονόμου
9	Θέματα Διπλωματικής Εργασίας σε αντικείμενα Φωτογραμμετρίας και Όρασης Υπολογιστών κατόπιν συνεννόησης με τους διδάσκοντες.	Ε. Πέτσα, Λ. Γραμματικόπουλος
10	«Μαζικές εκτιμήσεις ακινήτων με μεθόδους χωρικής στατιστικής ανάλυσης».	Π. Ηλιοπούλου
11	«Η επίδραση των βραχυχρόνιων μισθώσεων στις αξίες των ακινήτων».	Π. Ηλιοπούλου

12	«Εντοπισμός χαρτογραφικών χαρακτηριστικών (π.χ. δρόμοι, κτίρια κλπ) σε αεροφωτογραφίες ή/και δορυφορικές εικόνες».	A. Κεσίδης
13	«Αναγνώριση τοπωνυμίων (π.χ. ονομασίες πόλεων, νομών κλπ) σε ιστορικούς χάρτες».	A. Κεσίδης

Ύστερα από σχετική υποβολή αιτήσεων ανάληψης μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές του Δ' εξαμήνου στη γραμματεία του ΠΜΣ, η Συνέλευση του Τμήματος (με αριθ 6/19-05-2020) ενέκρινε ομόφωνα το με αρ Φ30/155/18-05-2020 έγγραφο του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» με την ομόφωνη απόφαση της συνέλευσης της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ με αρ. 02/18-05-2020 για τον ορισμό της τριμελούς επιτροπής για τις μεταπτυχιακές διπλωματικές εργασίες του Δ' Εξαμήνου του ακαδημαϊκού έτους 2019-2020 του ΠΜΣ σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα:

Πίνακας 25α. Ορισμός τριμελούς επιτροπής για τις μεταπτυχιακές διπλωματικές εργασίες του ακαδημαϊκού έτους 2019-2020.

Ανάληψη Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας Ακαδημαϊκό έτος 2019-2020					
α/ α	Μεταπτυχιακός Φοιτητής	Θέμα	Τριμελής Επιτροπή		
			Επιβλέπων	Μέλος 1	Μέλος 2
1	Βλαμίδης Κωνσταντίνος	Εντοπισμός και παρακολούθηση αντικειμένων (object detection) με λήψεις από ΣΜΗΕΑ μέσω τεχνικών μηχανικής μάθησης (machine learning).	Ε. Πέτσα, Λ. Γραμματικόπουλος		A. Κεσίδης
2	Βασακάκης Χρυσοβαλάντης - Ιωάννης	Προσέγγιση τοπικού γεωειδούς και αξιολόγηση της ποιότητάς του.	Β. Ανδριτσάνος	Β. Παγούνης	Μ. Γιαννίου
3	Καλπαξής Ανδρέας	Τρισδιάστατη αποτύπωση μνημείων.	Β. Παγούνης	Α. Τσάτσαρης	Β. Ανδριτσάνος

Η Συνέλευση του Τμήματος (με αριθ. 12/01-12-2020) λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Φ30/449/25-11-2020 έγγραφο του Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» σύμφωνα με το οποίο γνωστοποιείται η ομόφωνη απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (με αρ. 08/24-11-2020)

β) την αίτηση για ανάληψη μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας κατά το τρέχον εξάμηνο από την μεταπτυχιακή φοιτήτρια του ΠΜΣ και

γ) τον Κανονισμό του Π.Μ.Σ. (Άρθρο 7. Απονομή Μ.Δ.Ε. - Εκπόνηση διπλωματικής εργασίας) που θα πρέπει ο επιβλέπων και τα δύο (2) άλλα μέλη να είναι μέλη Δ.Ε.Π. του οικείου ή και άλλων ΑΕΙ ή ερευνητές των βαθμίδων Α', Β' ή Γ' της ημεδαπής ή αλλοδαπής, όλοι τους να είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος και να έχουν την ίδια ή συναφή επιστημονική ειδικότητα με το γνωστικό αντικείμενο του προγράμματος, καθώς και ότι ο κάθε διδάσκων του Π.Μ.Σ. δεν μπορεί να επιβλέπει περισσότερους από δύο (2) μεταπτυχιακούς φοιτητές του ίδιου έτους αποφάσισε ομόφωνα την έγκριση της κάτωθι τριμελούς επιτροπής:

Πίνακας 25β. Ορισμός τριμελούς επιτροπής για τις μεταπτυχιακές διπλωματικές εργασίες του Γ Κύκλου του ΠΜΣ.

Ανάληψη Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας Ακαδημαϊκό έτος 2020-2021					
α / α	Μεταπτυχιακός Φοιτήτης	Θέμα	Τριμελής Επιτροπή		
			Επιβλέπων	Μέλος 1	Μέλος 2
1	Βουλαδάκη Σοφία	Ανάπτυξη σεναρίων για την εκτίμηση σεισμικών απωλειών σε αστικές περιοχές με την αξιοποίηση ιστορικών γεωχωρικών δεδομένων. Το παράδειγμα του Δήμου Κορίνθου.	Α. Τσάτσαρης	Ι. Κάτσιος	Γ. Χλούπης

3. Οικονομική διαχείριση

3.1. Απαλλαγή διδάκτρων

Βάσει του άρθρου 35 του Ν.4485/17 και των Υ.Α. 131758/Ζ1/2-8-2018 & 131757/Ζ1/2-8-2018 αξιολογήθηκαν από την Επιτροπή Αξιολόγησης (Β. Παγούνης, Ε. Πέτσα, Π. Ηλιοπούλου, Μ. Γιαννίου) οι υποβληθείσες αιτήσεις των μεταπτυχιακών φοιτητών κ. Θεοδωρόπουλου Παναγιώτη του Παναγιώτη (Αρ. Πρωτ. Φ32/239/22-10-18) και κ. Καλπαξή Ανδρέα του Αντωνίου (Αρ. Πρωτ. Φ32/240/24-10-18) για το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019. Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποφάνθηκε ομόφωνα στην απαλλαγή τους από τα τέλη φοίτησης του ΠΜΣ, επειδή πληρούν τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

1. το ατομικό εισόδημα, διαθέτουν ίδιο εισόδημα, δεν υπερβαίνει τις επτά χιλιάδες εξακόσια ευρώ (7.600€) (100% του εθνικού διάμεσου διαθέσιμου ισοδύναμου εισοδήματος), που ισχύει για το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019, βάσει των αντίγραφων των δηλώσεων Ε1 και των εκκαθαριστικών (συμπεριλαμβανομένου του εκκαθαριστικού ΕΝΦΙΑ) του κάθε αιτούντος.

2. Υπεύθυνη δήλωση του κάθε φοιτητή, από την οποία προκύπτει ότι δεν έχει κάνει χρήση του δικαιώματος απαλλαγής από τα τέλη φοίτησης σε ΠΜΣ με τη διάταξη του άρθρου 35 του ν. 4485/2017 και ότι δεν λαμβάνει υποτροφία από άλλη πηγή.

3. Οι δύο (2) απαλλασσόμενοι φοιτητές αντιστοιχούν στο ποσοστό του τριάντα τοις εκατό (30%) του συνολικού αριθμού των έξι (6) φοιτητών που εισήχθησαν στο ΠΜΣ για το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019.

3.2. Χορήγηση υποτροφίας (2019-2020)

Η Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής (με αριθ. 17/22-10-2019) ενέκρινε ομόφωνα τη σχετική εισήγηση της Συντονιστικής Επιτροπής του Π.Μ.Σ. (το από Φ30/575/17-10-2019 έγγραφο ΠΜΣ με την ομόφωνη απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (με αρ. 05/08-10-19) σχετικά με τη χορήγηση 1 υποτροφίας για το 2ο έτος σπουδών για τον Γ΄ κύκλο σπουδών στον κ. Κωνσταντίνο Βλαμίδα, αξιολογώντας τη συνολική πορεία των μεταπτυχιακών φοιτητών του Γ΄ κύκλου σπουδών κατά το πρώτο έτος φοίτησής τους χωρίς να ληφθεί υπόψη η επαναληπτική εξεταστική του Σεπτεμβρίου.

3.3. Δαπάνες Διοικητικής – Τεχνικής υποστήριξης ΠΜΣ (2018-2019 και 2019-2020)

Η Επιτροπή Ερευνών και Διαχείρισης του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθ πρωτ. 100296/28-01-2019 πρακτικό τους Επιτροπής Αξιολόγησης στο πλαίσιο τους υπ' αριθμ. 16436/21-12-2018 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων τους σύναψη σύμβασης στο πλαίσιο του ΠΜΣ με τίτλο «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (κωδικοί έργου 60452 & 60498), με την με αριθμ. 2/29-01-2019 απόφασή τους (Θέμα 44^ο), αποδέχεται τα αποτελέσματα του πρακτικού τους αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης έργου ιδιωτικού δικαίου με έναν εξωτερικό συνεργάτη με αντικείμενο την διοικητική – τεχνική υποστήριξη, ως ακολούθως:

Ανάδοχος: Ευδοκία Καμπούρογλου

Ιδιότητα: Εξωτερικός συνεργάτης

Αντικείμενο του έργου: Διοικητική & Τεχνική Υποστήριξη

Διάρκεια Σύμβασης: Από την ημερομηνία ανάρτησης τους ανάθεσης στη Διαύγεια και έως 12/11/2019 με δυνατότητα ανανέωσης

Ποσό: Κόστος 8.860,00 € (συμπεριλαμβανομένων όλων των φόρων, τυχόν ΦΠΑ, των κρατήσεων και τυχόν ασφαλιστικών εισφορών (εργοδότη & εργαζομένου).

Βάσει της δέσμευσης πίστωσης ύψους τριών χιλιάδων τριακοσίων εξήντα ευρώ (3.360,00 €) για την πληρωμή ισόποσης δαπάνης, σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού εξόδων του έργου με κωδ. 60498 του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, για "Αίτημα για σύναψη μίας ανάθεσης έργου με έναν εξωτερικό συνεργάτη για διοικητική και τεχνική υποστήριξη του ΠΜΣ "Γεωχωρικές Τεχνολογίες" από την ανάρτηση στη διαύγεια έως 12/11/2019 βάσει της υπ' αριθμ. 16436/21-12-2018 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, δαπανήθηκε το ποσό των **3.300,00€ για τη διοικητική – τεχνική υποστήριξη του συγκεκριμένου κύκλου του ΠΜΣ για το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019.**

Βάσει της δυνατότητας ανανέωσης για έναν χρόνο, όπως προκύπτει από την πρόσκληση ΕΛΚΕ με αρ. πρωτ. 16436/21-12-18, η Γραμματειακή – τεχνική υποστήριξη αξιολογήθηκε από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019, στο πλαίσιο της ηλεκτρονικής συμπλήρωσης «Ερωτηματολογίου αξιολόγησης Μαθήματος / Διδασκαλίας από τους Φοιτητές» για κάθε μάθημα ξεχωριστά κατά το Α και Γ' εξάμηνο (χειμερινό).

Η αξιολόγηση της γραμματειακής – τεχνικής υποστήριξης επί τοις % από 4 στο σύνολο των 6 μεταπτυχιακών φοιτητών για το Α εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019 ήταν η κάτωθι:

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
------------------------------	----------------	--	----------------	--------------------------------

0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Η αξιολόγηση της γραμματειακής – τεχνικής υποστήριξης επί τοις % από 6 στο σύνολο των 11 μεταπτυχιακών φοιτητών για το Γ εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019 ήταν η κάτωθι:

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
------------------------------	----------------	--	----------------	--------------------------------

0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Η Συντονιστική Επιτροπή του ΠΜΣ ύστερα από διαλογική συζήτηση, ενέκρινε την ανανέωση της σύμβασης της διοικητικής – τεχνικής υποστήριξης του ΠΜΣ στην κα Ευδοκία Καμπούρογλου του Ευαγγέλου με τη συνολική αμοιβή ορισμένη στα 8.860,00€ (συμπεριλαμβανομένων όλων των φόρων, τυχόν ΦΠΑ, των κρατήσεων και τυχόν ασφαλιστικών εισφορών (εργοδότη & εργαζόμενου) βάσει της πρόσκλησης του ΕΛΚΕ (πρόσκληση ΕΛΚΕ αρ. πρωτ. 16436/21-12-18). Για την κάλυψη της συγκεκριμένης δαπάνης επιβαρύνθηκε κατά 1.887,00€ ο Γ' Κύκλος του ΠΜΣ (κωδ. Έργου: 60498) και κατά 6.973,00€ ο Δ' Κύκλος του ΠΜΣ (κωδ. Έργου: 80741). Η διάρκεια της σύμβασης μίσθωσης έργου ιδιωτικού δικαίου ήταν από την υπογραφή της μέχρι τις 12-11-2020.

3.4. Απολογισμός Οικονομικής διαχείρισης Γ' κύκλου ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (ακ. Έτη 2018-2020) και κλείσιμό του.

Η Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής με αρ. 08/09-04-2019 ενέκρινε ομόφωνα το με αρ. έγγραφο του ΠΜΣ Φ30/416/26-03-2019 με το αίτημα διακοπής φοίτησης μετά την ολοκλήρωση παρακολούθησης του Α' Εξαμήνου του ΠΜΣ (αρ. Πρωτ. Φ38/415/26-03-19) της μεταπτυχιακής φοιτήτριας του Γ' Κύκλου Σπουδών του ΠΜΣ Βασιλικής Μπίρκου του Χαραλάμπους για προσωπικούς λόγους.

Λόγω της ανώτερης διακοπής φοίτησης, της χορήγησης μία υποτροφίας αξίας 1.200,00€ και της απαλλαγής διδάκτρων σε 2 φοιτητές, τα συνολικά έσοδα του συγκεκριμένου κύκλου διαμορφώθηκαν στα 8.835,52€ εκ των οποίων τα 6.600,00€ προήλθαν από τα δίδακτρα των μεταπτυχιακών φοιτητών του συγκεκριμένου κύκλου, τα 2.000,00€ από το κλείσιμο του Β Κύκλου του ΠΜΣ με μεταφορά του αδιάθετου υπόλοιπου και τα 235,52€ από καταβολή τραπεζικών τόκων.

Τα έξοδα του ΠΜΣ για τη λειτουργία του Γ Κύκλου ανέρχονται στα 5.247,00€ για διοικητική υποστήριξη του ΠΜΣ και στα 700,00€ για αμοιβή εκπαιδευτικού προσωπικού άλλου ιδρύματος. Ακολουθεί ο πίνακας με τον οικονομικό απολογισμό του Γ Κύκλου του ΠΜΣ (Κωδ. Έργου: 60498) από την εφαρμογή RESCOM του ΕΛΚΕ ΠΑΔΑ.

Το ειδικό επταμελές όργανο τους Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ του ΠΑ.Δ.Α. με αρ. 13/30-03-2021 (ΑΔΑ: ΩΜ8Ο46Μ9ΞΗ-71Μ) ενέκρινε το αίτημα περάτωσης του Γ' Κύκλου του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (κωδ. Έργου: 60498), ύστερα από τη σχετική έγκριση από τη Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής με αριθ. 05/16-03-2021 περί κλεισίματος της οικονομικής διαχείρισης του Β' Κύκλου του ΠΜΣ, ύστερα από την επιτυχή ολοκλήρωση του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου του έργου. Βάσει της απόφασης έγκρισης του ΕΛΚΕ ΠΑΔΑ το αδιάθετο υπόλοιπο τους τάξεως των 908,52€ από τον Κύκλο Γ' μεταφέρθηκε στον προϋπολογισμό του Ε' Κύκλου του ΠΜΣ (κωδ. Έργου: 80741).

Πίνακας 32. Απολογισμός Οικονομικής διαχείρισης Γ' κύκλου ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες»

(ακ. Έτη 2018-2020)

Οικονομικός Απολογισμός Έργου

resCom

Πληροφοριακό Σύστημα
Επιτροπής Ερευνών ΑΠΘ

Κωδικός Έργου **60498**
 Επ. Υπεύθυνος ΠΑΓΟΥΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΑΣ ΚΑΙ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ)
 Τίτλος Έργου ΠΜΣ - Γεωχωρικές Τεχνολογίες (2018)

Πίνακας I: Απορρόφηση προϋπολογισμού

	Προϋπολογισμός	Αναλήψεις	Δεσμεύσεις	Υπόλοιπο
Πανεπιστημιακοί	0,00	0,00	0,00	0,00
Δαπάνες Εκπαίδευσης (Μέλη ΕΠ/ΔΕΠ ΑΕΙ)_Από_Μετάπτωση	0,00	0,00	0,00	0,00
Τρίτοι	7.147,00	5.947,00	0,00	1.200,00
Δαπάνες Εκπαίδευσης (Τρίτοι)_Από_Μετάπτωση	700,00	700,00	0,00	0,00
Διοικητική,Τεχνική,Γραμματειακή Υποστήριξη(Τρίτοι)_Από_Μετάπτωση	5.247,00	5.247,00	0,00	0,00
ΥΠΟΤΡΟΦΙΕΣ_Από_Μετάπτωση	1.200,00	0,00	0,00	1.200,00
Μετακινήσεις	0,00	0,00	0,00	0,00
Δαπάνες Μετακινήσεων_Από_Μετάπτωση	0,00	0,00	0,00	0,00
Αναλώσιμα - Λοιπά Έξοδα	0,00	0,00	0,00	0,00
Έρευνες-Δημοσιεύσεις_Από_Μετάπτωση	0,00	0,00	0,00	0,00
Δαπάνες Δημοσιότητας_Από_Μετάπτωση	0,00	0,00	0,00	0,00
ΤΡΑΠΕΖΙΚΑ ΕΞΟΔΑ	0,00	0,00	0,00	0,00
Γενικά έξοδα	1.980,00	1.980,00	0,00	0,00
ΕΛΚΕ ΤΕΙ Αθήνας_Από_Μετάπτωση	990,00	990,00	0,00	0,00
ΤΕΙ Αθήνας_Από_Μετάπτωση	990,00	990,00	0,00	0,00
Τραπεζικά Έξοδα ΚΑΤΑΡΓΗΜΕΝΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00
Σύνολα	9.127,00	7.927,00	0,00	1.200,00

Πίνακας II: Ταμειακή κατάσταση έργου

Ανάλυση Πιστωτικών Κινήσεων		Ανάλυση Χρεωστικών Κινήσεων	
Κατάθεση Φορέα για ΠΑ.Δ.Α.		Ανάληψη για επιστροφή στο φορέα χρηματοδότησης	
	6.835,52		0,00
Κατάθεση αχρησιμοποίητου υπολοίπου από ανάληψη	0,00	Ανάληψη επιστημονικού υπευθύνου	5.947,00
Κατάθεση από επιστροφή εσωτερικής χρημ. από έργο	0,00	Ανάληψη για εσωτερική χρηματοδότηση από έργο	908,52
Κατάθεση εσωτερικής χρηματοδότησης από έργο	2.000,00	Ανάληψη για επιστροφή εσωτερικής χρημ. από έργο	0,00
Επιστροφή κράτησης Ε.Ε.	0,00	Ανάληψη για κράτηση Ε.Ε.	1.980,00
Σύνολο Πιστώσεων	8.835,52	Σύνολο Χρεώσεων	8.835,52

Συνολικά Στοιχεία					
Καταθέσεις	8.835,52	Αναλήψεις	6.855,52	Ταμειακό Υπόλοιπο	0,00
Πιστ. Δανείων	0,00	Χρ. Δανείων	0,00	Δεσμεύσεις ΕΥ	0,00
		Γενικά Έξοδα	1.980,00	Δεσμεύσεις ΕΕ	0,00
Σύνολο	8.835,52	Σύνολο	8.835,52	Διαθέσιμο Υπόλοιπο	0,00

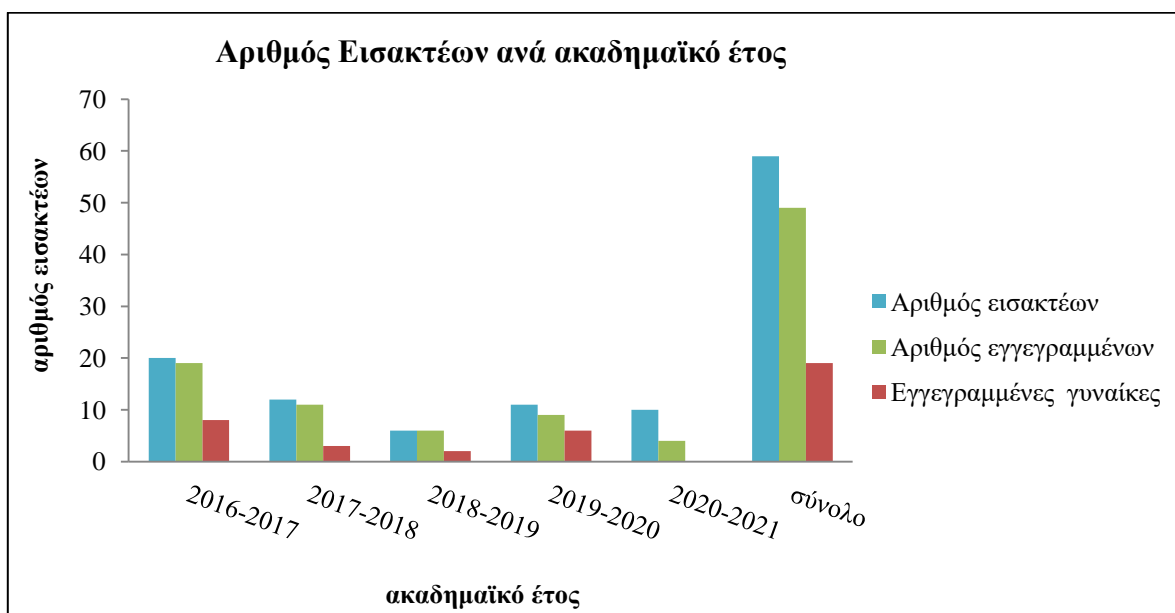
4. Ποιοτικός χαρακτηρισμός του προγράμματος

Το Τμήμα Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής της Σχολής Μηχανικών του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής οργανώνει και επανιδρύει από το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019 το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) με ελληνικό τίτλο «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ή αγγλικό τίτλο «**Geospatial Technologies**», σύμφωνα με τους διατάξεις του Ν. 4485/2017, με αριθμό έγκρισης από ΥΠ.ΠΕ.Θ. 105323/Ζ1/26-06-2018 και με αριθμό πράξης Διοικούσας επιτροπής 8/10-05-2018 (ΑΔΑ: 7Υ8Θ46Μ9ΞΗ-Φ59). Η απόφαση της επανίδρυσής του έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα των Κυβερνήσεων (ΦΕΚ 3307/Β'/10-8-2018).

Στη νέα προκήρυξη του ακαδημαϊκού έτους 2019-2020 είχαν κάνει αίτηση υποψηφιότητας δεκατέσσερα (14) άτομα, εκ των οποίων τελικά τον Δ΄ Κύκλο του ΠΜΣ αποδέχτηκαν και παρακολούθησαν εννέα (9) μεταπτυχιακοί φοιτητές, που στην παρούσα φάση βρίσκονται στο Δ΄ Εξάμηνο των σπουδών τους.

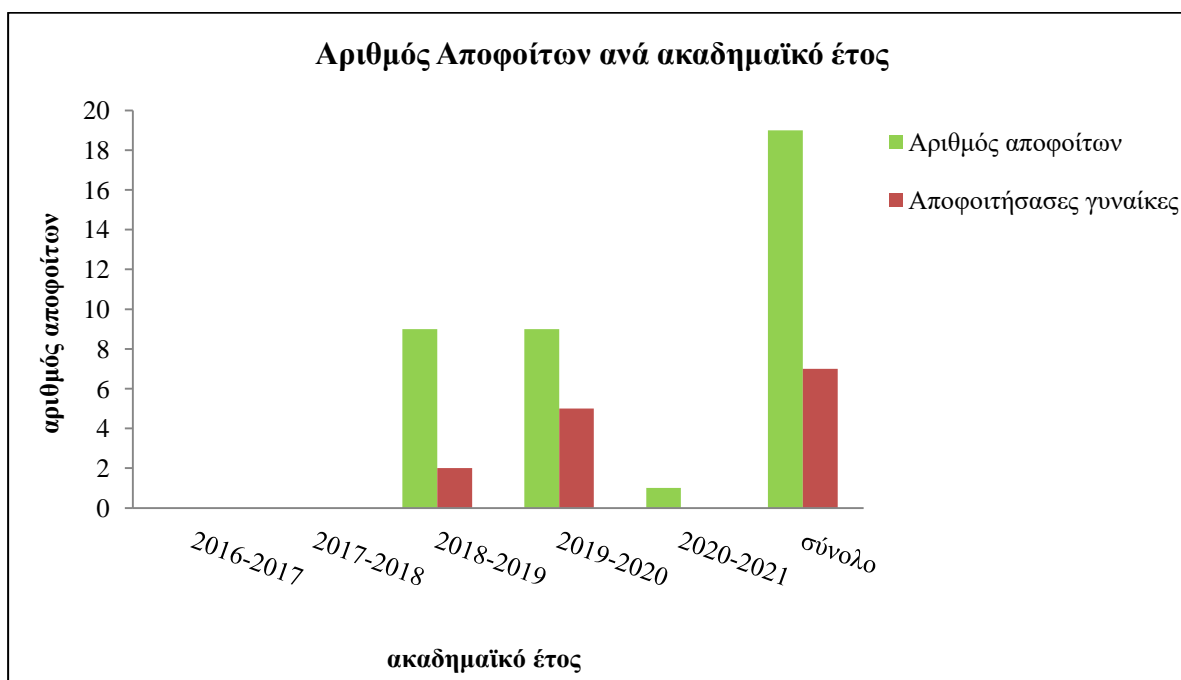
4.1. Στατιστικά στοιχεία εγγραφών

Ακαδημαϊκό έτος εισαγωγής	Αριθμός εισακτέων	Αριθμός εγγεγραμμένων	Εγγεγραμμένες γυναίκες
2016-2017	20	19	8
2017-2018	12	11	3
2018-2019	6	6	2
2019-2020	11	9	6
2020-2021	10	4	0
σύνολο	59	49	19



4.2. Στατιστικά στοιχεία αποφοίτων

Ακαδημαϊκό έτος	Αριθμός αποφοίτων	Αποφοιτήσασες γυναίκες
2016-2017	0	0
2017-2018	0	0
2018-2019	9	2
2019-2020	9	5
2020-2021	1	0
σύνολο	19	7



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ

Συμπληρώνεται από τους φοιτητές κατά την 8η -10η η διδακτική εβδομάδα. Στην περίπτωση που υπάρχουν περισσότεροι του ενός διδάσκοντες το ερωτηματολόγιο επαναλαμβάνεται για τον καθέναν μόνο για τη συμπλήρωση της ενότητας Β.

Τμήμα: _____

ΠΜΣ: _____

Τίτλος μαθήματος: _____

Διδάσκων ¹(ονοματεπώνυμο): _____

Εξάμηνο σπουδών (μαθήματος): _____

Ακαδ. έτος:

_____ ΕΑΡΙΝΟ 2019 _____

A. Αξιολόγηση Μαθήματος:	Συμφωνώ	Μάλλον συμφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Μάλλον διαφωνώ	Διαφωνώ
1. Είμαι απόλυτα ικανοποιημένος από το περιεχόμενο του μαθήματος					
2. Το αντικείμενο του μαθήματος καλύφθηκε απόλυτα στον διαθέσιμο χρόνο των 13 εβδομάδων					
3. Είμαι απόλυτα ικανοποιημένος με τα αποτελέσματα και την ποιότητα του μαθήματος σε σχέση με τις προσδοκίες μου					
4. Το μάθημα είναι εξαιρετικά χρήσιμο σε σχέση με τις προσδοκώμενες ακαδημαϊκές και επαγγελματικές μου ανάγκες					
5. Το περιεχόμενο του μαθήματος αντικατοπτρίζει τα τελευταία επιτεύγματα / εξελίξεις στην επιστήμη, στις τέχνες και στην τεχνολογία					
	5	4	3	2	1
6. Πως αξιολογείτε συνολικά το μάθημα;					

¹Η διδάσκουσα (το ίδιο ισχύει και σε όλες τις σχετικές αναφορές)

*σύμφωνα με το περίγραμμα του μαθήματος

Β. Αξιολόγηση διδάσκοντος	Συμφωνώ	Μάλλον συμφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Μάλλον διαφωνώ	Διαφωνώ
7. Έχει σφαιρική και σε βάθος γνώση του αντικειμένου του μαθήματος					
8. Παρέχει εκπαιδευτικό υλικό					
9. Είναι σαφής και κατανοητός στις εξηγήσεις και στις απαντήσεις που δίνει χρησιμοποιώντας παραδείγματα όπου απαιτείται					
10. Δημιουργεί κίνητρα μάθησης και συμμετοχής στους φοιτητές					
11. Παρέχει ικανοποιητική στήριξη και ανατροφοδότηση στη διαδικασία μάθησης					
12.Είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του (τήρηση ωραρίου διαλέξεων, ωρών γραφείου και διόρθωση εργασιών)					
13. Προσπαθεί να μυήσει τους φοιτητές στην ερευνητική διαδικασία και να τους εμπλέξει σε ερευνητικές δραστηριότητες					
	5	4	3	2	1
14.Πως αξιολογείτε συνολικά τον διδάσκοντα;					

Γ. Αξιολόγηση Εκπαιδευτικού και Εργαστηριακού υλικού	Συμφωνώ	Μάλλον συμφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Μάλλον διαφωνώ	Διαφωνώ
15. Είμαι απόλυτα ικανοποιημένος από το υλικό του μαθήματος					
16. Είμαι απόλυτα ικανοποιημένος από τις μελέτες περιπτώσεων και τον εργαστηριακό εξοπλισμό					
17. Οι εργασίες (ατομικές/ομαδικές) με ωφέλησαν πολύ					
18. Οι εργασίες με βοήθησαν να αποκτήσω μια εμπλουτισμένη σύμφωνα με τα σύγχρονα επιτεύγματα γνώση στο αντικείμενο και να προσεγγίζω τα θέματα με κριτικό πνεύμα					
	5	4	3	2	1

19.Πως αξιολογείτε συνολικά το Εκπαιδευτικό και Εργαστηριακό υλικό;					
--	--	--	--	--	--

* Απαντήστε μόνο εφόσον ανατίθενται ατομικές/ομαδικές εργασίες.

Δ. Μαθησιακά Αποτελέσματα					
<i>Προσδιορίστε πόσο ωφεληθήκατε από το συγκεκριμένο μάθημα: (ως προς τις ακόλουθες συνιστώσες):</i>	Πολύ	Αρκετά	Ούτε πολύ ούτε λίγο	Λίγο	Πολύ λίγο
20. Γνώση και κατανόηση του αντικειμένου, σύμφωνα με το περίγραμμα του μαθήματος					
21. Ικανότητα συνεργασίας και ομαδικής εργασίας					
22. Ειδικές γνώσεις					
23. Ικανότητα εντοπισμού, ανάλυσης και αξιολόγησης πληροφοριών σχετικών με το αντικείμενο					
24. Ικανότητα ανάληψης πρωτοβουλιών για προσωπική ακαδημαϊκή και επαγγελματική ανάπτυξη					
25. Ικανότητα ανάληψης πρωτοβουλιών για προσωπική ακαδημαϊκή και επαγγελματική ανάπτυξη					

Ε. Αξιολόγηση Εργαστηριακών Διαλέξεων (όπου εφαρμόζεται)					
<i>Πόσο ικανοποιημένος είστε από:</i>	Πολύ	Αρκετά	Ούτε πολύ ούτε λίγο	Λίγο	Πολύ λίγο
26. Τον διδάσκοντα των εργαστηριακών διαλέξεων					
27. Τον ρόλο των εργαστηριακών διαλέξεων στην κατανόηση του μαθήματος					
	5	4	3	2	1
28.Πως αξιολογείτε συνολικά τις εργαστηριακές διαλέξεις;					

**σύμφωνα με το περίγραμμα του μαθήματος*

Υπάρχουν επικαλύψεις με άλλα μαθήματα;

Γενικά σχόλια (θετικά ή αρνητικά) / προτάσεις:
