



**Έκθεση Αξιολόγησης του Β' Κύκλου
του Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες»
(ακαδημαϊκά έτη 2017-2019).**

Τίτλος:

Ιστοσελίδα:

Πίνακας περιεχομένων

1. Γενικά	4
1.1. Δημοσιότητα Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ακαδημαϊκού έτους 2017-2018	4
1.2. Προκήρυξη Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ακαδημαϊκού έτους 2017-2018	4
2. Εκπαιδευτική διαδικασία	6
2.1. Α Εξάμηνο	6
2.1.1. Αναθέσεις Διδασκαλίας	7
2.1.2. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Α' Εξαμήνου 2017-2018	9
2.1.3. Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας	11
2.2. Β' Εξάμηνο	16
2.2.1. Αναθέσεις Διδασκαλίας	17
2.2.2. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Β' Εξαμήνου 2017-2018	22
2.2.3. Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας	24
2.3. Γ' Εξάμηνο.....	31
2.3.1. Αναθέσεις Διδασκαλίας	33
2.3.2. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Γ' Εξαμήνου 2018-2019.....	36
2.3.3. Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας	36
2.4. Δ' Εξάμηνο.....	42
3. Οικονομική διαχείριση	45
3.1. Δαπάνες Α' Εξαμήνου (2017-2018)	45
3.2. Δαπάνες Β' Εξαμήνου (2017-2018)	47

3.3. Δαπάνες Γ' Εξαμήνου (2018-2019)	49
3.4. Δαπάνες Δ' Εξαμήνου (2018-2019)	52
3.5. Δαπάνες Διοικητικής – Τεχνικής υποστήριξης ΠΜΣ (2017-2018)	54
3.6. Δαπάνες Διοικητικής – Τεχνικής υποστήριξης ΠΜΣ (2018-2019)	54
3.7. Απολογισμός Οικονομικής διαχείρισης Β' κύκλου ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (ακ. Έτη 2017-2019) και κλείσιμο αυτής.	56
4. Ποιοτικός χαρακτηρισμός προγράμματος.....	58
4.1. Στατιστικά στοιχεία εγγραφών.....	58
4.2. Στατιστικά στοιχεία αποφοίτων	59

1. Γενικά

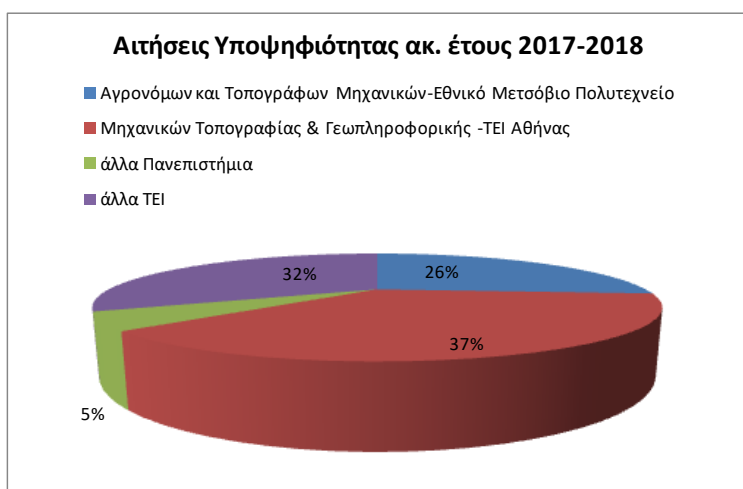
1.1. Δημοσιότητα Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ακαδημαϊκού έτους 2017-2018

Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2017-2018 το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών ΤΕ και Μηχανικών Τοπογραφίας & Γεωπληροφορικής ΤΕ – Κατεύθυνση Μηχανικών Τοπογραφίας & Γεωπληροφορικής ΤΕ της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών (ΣΤΕΦ) του ΤΕΙ Αθήνας διοργάνωσε για δεύτερη φορά το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) (Φ.Ε.Κ. 1793/Β'/17-06-2016), με τίτλο: **Γεωχωρικές Τεχνολογίες**.

Η δημοσιότητα του ΠΜΣ «**Γεωχωρικές Τεχνολογίες**» διενεργήθηκε με ανάρτηση της προκήρυξης τόσο στην κεντρική ιστοσελίδα του πρώην ΤΕΙ Αθήνας, όσο και στην ιστοσελίδα του ΠΜΣ, καθώς και με εποπτικό υλικό που αναρτήθηκε στις γραμματείες και σε κεντρικά σημεία άλλων Ιδρυμάτων, αλλά και του πρώην ΤΕΙ Αθήνας.

1.2. Προκήρυξη Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ακαδημαϊκού έτους 2017-2018

Κατά την προκήρυξη του δεύτερου κύκλου του Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες»



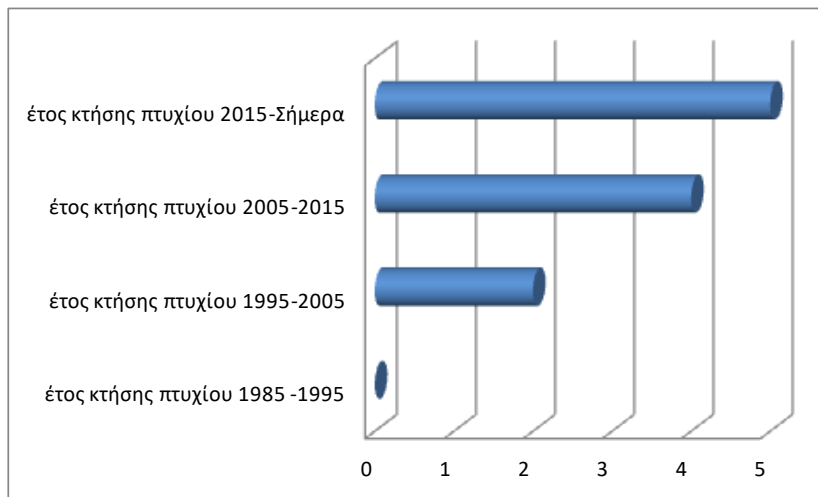
Σχήμα 1 Διάγραμμα αιτήσεων υποψηφιότητας ακαδημαϊκού έτους 2017-2018.

ακαδημαϊκού έτους 2017-2018 υπέβαλλαν υποψηφιότητα συνολικά δεκαεννέα (19) άτομα, εκ των οποίων τα επτά (7) ήταν Μηχανικοί Τοπογραφίας & Γεωπληροφορικής του ΤΕΙ Αθήνας, πέντε (5) Αγρονόμοι και Τοπογράφοι Μηχανικοί του ΕΜΠ, ένα (1) από άλλα Πανεπιστήμια και έξι (6) από άλλα ΤΕΙ (σχήμα 1).

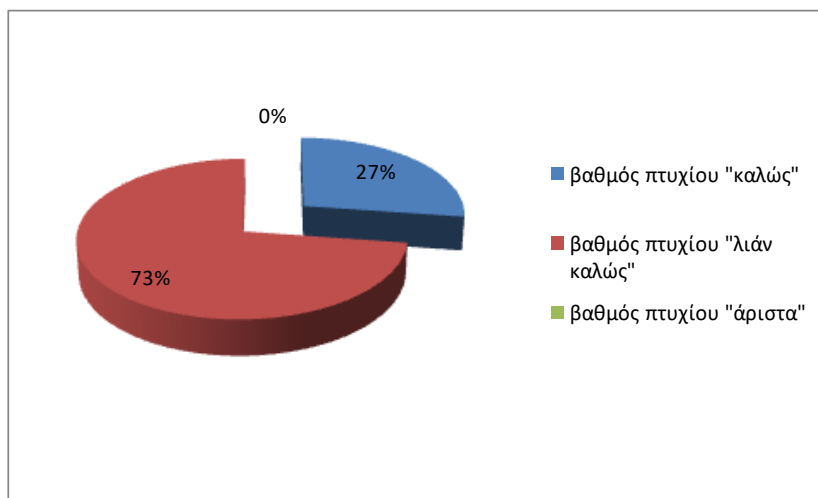
Με βάση τη συνολική βαθμολογία που συγκέντρωσαν οι υποψήφιοι βάσει των ακόλουθων κριτηρίων: α) βαθμός πτυχίου (30%) (σχήμα 3, 4), β) προηγούμενη ερευνητική δραστηριότητα (20%), γ) επαγγελματική εμπειρία (20%), σε συνδυασμό με τη συνέντευξη (30%) επιλέχθηκαν έντεκα (11) άτομα (σχήμα 2). Τα άτομα αυτά συγκέντρωσαν συνολική βαθμολογία άνω του πέντε (5).



Σχήμα 2. Διάγραμμα επιλογής υποψηφίων ακαδημαϊκού έτους 2017-2018.



Σχήμα 3 Διάγραμμα έτους κτήσης πτυχίου μεταπτυχιακών φοιτητών (ακ. έτους 2017-2018).



Σχήμα 4 Διάγραμμα (%) βαθμού πτυχίου μεταπτυχιακών φοιτητών (ακ. έτους 2017-2018).

2. Εκπαιδευτική διαδικασία

2.1. Α Εξάμηνο

Τα μαθήματα του πρώτου εξαμήνου που πραγματοποιήθηκαν, ήταν τα ακόλουθα πέντε βάσει του Φ.Ε.Κ. 1793/Β'/17-06-2016 με συνολική διάρκεια 14 εβδομάδων (Πίνακας 1) και με 2 ώρες την εβδομάδα ανά μάθημα:

- 1) Ψηφιακή Επεξεργασία Εικόνας
- 2) Φωτογραμμετρία και Όραση Υπολογιστών
- 3) Μεθοδολογίες Γεωχωρικής Ανάλυσης
- 4) Project Management
- 5) Τεχνολογίες GNSS και Πλοήγηση

Οκτώβριος 2017						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Νοέμβριος 2017						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

Δεκέμβριος 2017						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

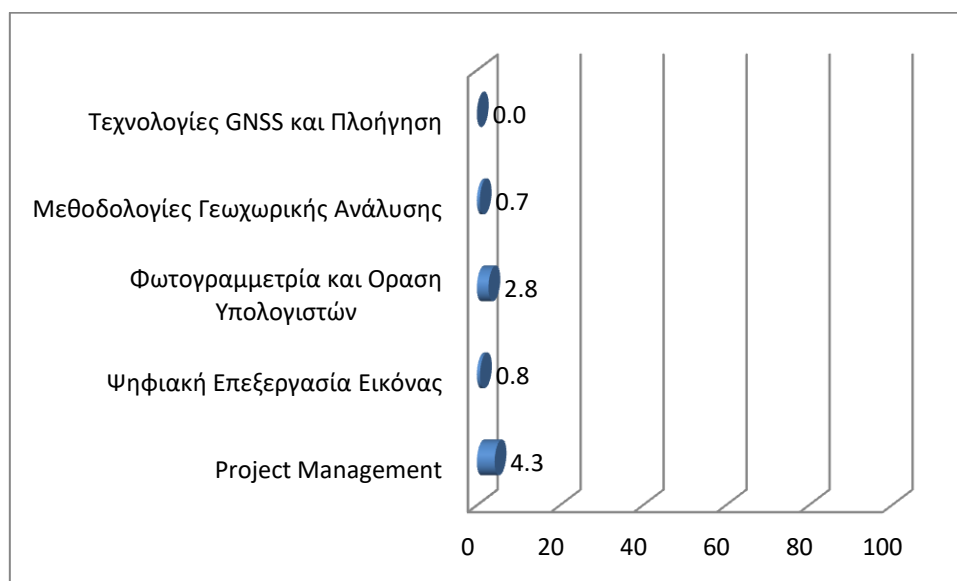
Ιανουάριος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Φεβρουάριος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28				

Μαθήματα	Εξειτάσεις	Εγγραφές	Αργίες
----------	------------	----------	--------

Πίνακας 1. Ακαδημαϊκό ημερολόγιο Α' Εξαμήνου ακαδημαϊκού έτους 2016-2017.

Στο σχήμα 5 παρουσιάζεται το ποσοστό των απουσιών των μεταπτυχιακών φοιτητών κατά τη διάρκεια του Α' εξαμήνου ανά μάθημα για το Α' εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2017-2018.



Σχήμα 5. Ποσοστό (%) απουσιών ανά μάθημα για το Α' εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2017-2018.

2.1.1. Αναθέσεις Διδασκαλίας

Η Συνέλευση Ειδικής Σύνοψης του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών ΤΕ και Μηχανικών Τοπογραφίας & Γεωπληροφορικής ΤΕ (αρ. 4/12-10-2017) ενέκρινε το σχετικό έγγραφο με αρ. Φ30/370/11-10-17 του ΠΜΣ με την απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ για ανάθεση διδακτικού έργου του εκπαιδευτικού προσωπικού του ΠΜΣ για το Α' χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2017-2018 χωρίς αμοιβή σε:

Αναθέσεις διδασκαλίας Α' Εξαμήνου ΠΜΣ ακ. έτους 2017-2018

Επώνυμο	Όνομα	Α' Εξαμ. (ώρες/εβδ)	Εβδομάδες ανά εξάμηνο	Συνολικές ώρες διδασκαλίας	Μάθημα
Γιαννίου	Μιχαήλ	2	13	26	Τεχνολογίες GNSS και Πλοήγηση
Γραμματικόπουλος	Λάζαρος	1	13	13	Φωτογραμμετρία και Όραση Υπολογιστών
Κεσίδης	Αναστάσιος	2	13	26	Ψηφιακή Επεξεργασία Εικόνας
Κιουσόπουλος	Ιωάννης	2	13	26	Διαχείριση Έργων
Πέτσα	Ελένη	1	13	13	Φωτογραμμετρία και Όραση Υπολογιστών
Τσάτσαρης	Ανδρέας	2	13	26	Μεθοδολογίες Γεωχωρικής Ανάλυσης

Στο πλαίσιο της εκπαιδευτικής διαδικασίας του Α' εξαμήνου προσκλήθηκαν οι κάτωθι εισηγητές του Πίνακα 2.

Πίνακας 2. Προσκεκλημένοι εισηγητές κατά τη διάρκεια του Α' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

εξάμηνο Α' ακαδημαϊκό έτος 2017-2018				
Ημερομηνία	Εισηγητής	Μάθημα	Θέμα διάλεξης	Συντονιστής Καθηγητής
9/1/2018	Μιλτιάδης Τσοσκούνουγλου , Μηχανολόγος - Ηλεκτρολόγος Μηχανικός / Σύμβουλος Επιχειρήσεων	Project Management	Kaizen (συνεχής βελτίωση)	Ι. Κιουσόπουλος
10/1/2018	Χαλκιάς Χρήστος, Καθηγητής, Τμήμα Γεωγραφίας Χαροκοπείου Πανεπιστημίου	Μεθοδολογίες Γεωχωρικής Ανάλυσης	Η διαδικασία Αναλυτικής Ιεράρχησης (AHP) στη Γεωχωρική Ανάλυση	Α. Τσάτσαρης
21/12/2017-26/01/2018	Καλησπεράκης Ηλίας, Επιστημονικός Συνεργάτης ΤΕΙ Αθήνας	Φωτογραμμετρία και Όραση Υπολογιστών	1 διάλεξη στο μάθημα Φωτογραμμετρία & Όραση Υπολογιστών	Α. Γραμματικόπουλος, Ε. Πέτσα
21/12/2017-26/01/2018	Γ. Καρράς (Καθηγητής Ε.Μ.Π.)	Φωτογραμμετρία και Όραση Υπολογιστών	3 διαλέξεις στο μάθημα Φωτογραμμετρία & Όραση Υπολογιστών	Α. Γραμματικόπουλος, Ε. Πέτσα

Η Συνέλευση του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών ΤΕ και Μηχανικών Τοπογραφίας & Γεωπληροφορικής ΤΕ ενέκρινε ομόφωνα (με αριθ. 5/13-11-2017) την απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (με αρ. 10/31-10-2017) για ανάθεση σε επικουρικό προσωπικό για μαθήματα του χειμερινού εξαμήνου του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ακαδημαϊκού έτους 2017-2018:

1) Επιλογή του κ. Β. Τσιρώνη, βάσει των τυπικών του προσόντων, ως επικουρικό προσωπικό για τεχνική υποστήριξη στα μαθήματα του ΠΜΣ του χειμερινού εξαμήνου του Ακαδημαϊκού Έτους 2017-2018 «Φωτογραμμετρία και Όραση Υπολογιστών» και «Mobile Mapping και UAV» με συντονιστές καθηγητές την κα. Ε. Πέτσα και τον κ. Α. Γραμματικόπουλο, συνολικά πενήντα (50) με αμοιβή (συμπεριλαμβανομένου όλων των νόμιμων κρατήσεων). Η συγκεκριμένη αμοιβή θα επιβαρύνει τον προϋπολογισμό του Β' Κύκλου του ΠΜΣ (κωδικός έργου 80452).

Ο κ. Βασίλειος Τσιρώνης είναι διπλωματούχος Αγρονόμος και Τοπογράφος Μηχανικός (2015) με Βαθμό Πτυχίου 8.09/10.0. Πραγματοποίησε τη διπλωματική του εργασία με τίτλο «Μελέτη της Γεωμετρίας των Σφαιρικών Πανοραμικών Εικόνων» στο Εργαστήριο

Φωτογραμμετρίας. Είναι Μεταπτυχιακός Φοιτητής ΣΕΜΦΕ ΕΜΠ. Ο Βασίλειος Τσιρώνης γνωρίζει προγραμματισμό σε περιβάλλοντα Matlab, C, C++, PHP, SQL, Visual Basic, Pascal, Objective-C, Swift, Java, Javascript, HTML, Python, Maple. Επίσης οι τεχνικές του γνώσεις αφορούν Parallel Programming, Web Development, iOS App Development, AutoCAD .NET plugin development, Statistical analysis in Minitab and R programming, χρήση λογισμικών CAD και GIS. Είναι κάτοχος του Michigan Certificate of Proficiency in English στην αγγλική γλώσσα και του Delf B2 στη γαλλική. Έχει συμμετάσχει στα ακόλουθα δημοσιευμένα άρθρα:

2016 "Automatic adjustment of wide-base Google Street View panoramas". E. Boussias-Alexakis, V. Tsironis, E. Petsa, G. Karras, The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences, Vol. XLI-B1, pp. 639-645.

2017 "Automatic Rectification of Building Façades". V. Tsironis, A. Tranou, A. Vythoulkas, A. Psalta, E. Petsa, G. Karras, 3D-Arch, 7th International Workshop.

Για το Ακαδημαϊκό Έτος 2016-17 συμμετείχε επικουρικά στο υποχρεωτικό μάθημα «Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3Δ Δεδομένων» του 2ου εξαμήνου του μεταπτυχιακού προγράμματος «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε. και Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής Τ.Ε του Τ.Ε.Ι. Αθήνας.

Το επικουρικό προσωπικό στο πλαίσιο του κάθε μαθήματος του ΠΜΣ για το οποίο έχει επιλεγεί, θα παρέχει τις κάτωθι εργασίες:

Όνοματεπώνυμο	Αντικείμενο Απασχόλησης		Συνολική απασχόληση (ώρες)
	Τεχνική εργασία		
	Δημιουργία δεδομένων και προετοιμασία ασκήσεων	Υποστήριξη ασκήσεων	
Βασίλειος Τσιρώνης, Διπλωματούχος ΣΑΤΜ (ΕΜΠ), Μεταπτυχιακός Φοιτητής ΣΕΜΦΕ ΕΜΠ.	30 ώρες	20 ώρες	50 ώρες

2.1.2. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Α' Εξαμήνου 2017-2018

Ο τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Α' εξαμήνου περιελάμβανε ασκήσεις και γραπτή εξέταση στο τέλος του εξαμήνου για τρία μαθήματα, στην Ψηφιακή Επεξεργασία Εικόνας, στις

Τεχνολογίες GNSS και Πλοήγηση και στη Φωτογραμμετρία και όραση υπολογιστών, ενώ στα υπόλοιπα τρία μαθήματα ο προβιβάσιμος βαθμός προέκυπτε μέσω της παράδοσης εργασιών-ασκήσεων και με προφορική παρουσίαση σε κάποιες από αυτές στο τέλος του εξαμήνου (Πίνακας 3).

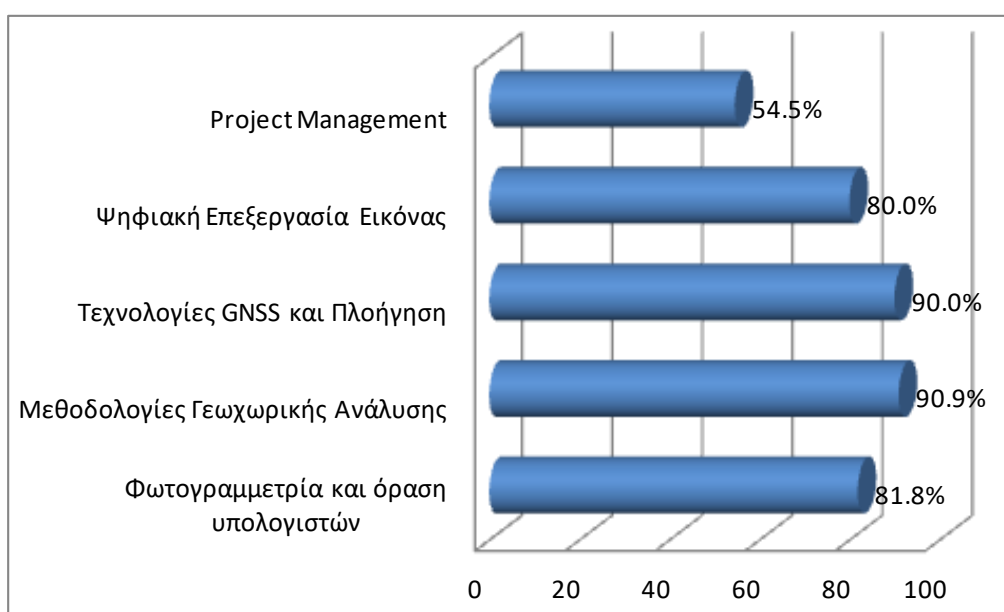
Πίνακας 3. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Α' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Α' Εξάμηνο Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες»

Μάθημα	Τρόπος εξέτασης
Ψηφιακή Επεξεργασία Εικόνας	ασκήσεις – εργασίες και γραπτή εξέταση στο τέλος.
Φωτογραμμετρία και Όραση Υπολογιστών	ασκήσεις – εργασίες και γραπτή εξέταση στο τέλος.
Μεθοδολογίες Γεωχωρικής Ανάλυσης	ασκήσεις – εργασίες και γραπτή εξέταση στο τέλος.
Project Management	Άσκηση - εργασία
Τεχνολογίες GNSS και Πλοήγηση	Άσκήσεις – εργασίες και γραπτή εξέταση στο τέλος.

Το ποσοστό επιτυχίας ανά μάθημα, δηλαδή οι φοιτητές που επέτυχαν προβιβάσιμο βαθμό βάσει του τρόπου εξέτασης στο κάθε μάθημα για το Α' εξάμηνο διαμορφώθηκε όπως φαίνεται στο Σχήμα 6, έχοντας λάβει υπόψη και τα αποτελέσματα της επαναληπτικής εξεταστικής του Σεπτεμβρίου 2017-2018.

Σχήμα 6. Ποσοστό επιτυχίας ανά μάθημα του Α' εξαμήνου (2017-2018).



2.1.3. Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας

Η εκπαιδευτική διαδικασία που εφαρμόστηκε κατά τη διάρκεια του Α' Εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018) αξιολογήθηκε από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές μέσω της συμπλήρωσης εκτυπωμένου «Ερωτηματολογίου αξιολόγησης Μαθήματος / Διδασκαλίας από τους Φοιτητές» για κάθε μάθημα ξεχωριστά. Τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν ανωνύμως από τους φοιτητές σε ηλεκτρονική μορφή μεταξύ της 10ης και 12ης εβδομάδας διδασκαλίας του μαθήματος. Ακολουθούν οι αποδελτιωμένες αξιολογήσεις ανά μάθημα (Πίνακας 4-8):

Πίνακας 4. Αξιολόγηση του «Project Management» (διδάσκων: Ι. Κιουσόπουλος) του Α' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα	
1	2	3	4	5	
					I. ΚΙΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ "PROJECT MANAGEMENT"
					A. Το μάθημα:
16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
0.0	16.7	33.3	33.3	16.7	2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
0.0	16.7	33.3	33.3	16.7	3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
50.0	16.7	16.7	0.0	16.7	6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
16.7	16.7	0.0	50.0	16.7	8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
0.0	16.7	0.0	33.3	50.0	9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.
					Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
0.0	0.0	33.3	50.0	16.7	12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
33.3	0.0	0.0	50.0	16.7	13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.
					B. Ο διδάσκων:
0.0	16.7	0.0	50.0	33.3	14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	15. Είναι γενικά προσίτος στους φοιτητές.
					Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:
0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.
					Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:
0.0	16.7	0.0	50.0	33.3	18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
20.0	0.0	0.0	80.0	0.0	19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
0.0	0.0	16.7	50.0	33.3	20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 5. Αξιολόγηση της «Ψηφιακής Επεξεργασίας Εικόνας» (διδάσκων: Α. Κεσίδης) του Α΄ εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα	
1	2	3	4	5	
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	A. Το μάθημα: 1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς. 2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος. 3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη. 4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος. 5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη. 6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα. 7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων. 8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος. 9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή. Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	
0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	
0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	
0.0	16.7	16.7	33.3	33.3	
16.7	33.3	33.3	16.7	0.0	
0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	
0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	
					B. Ο διδάσκων: 14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές). 15. Είναι γενικά προσίτος στους φοιτητές.
					Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη: 16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής. 17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.
					Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: 18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις. 19. Μελέτω συστηματικά την ύλη. 20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	
0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	
0.0	0.0	16.7	66.7	16.7	

Πίνακας 6. Αξιολόγηση της «Φωτογραμμετρίας και Όραση Υπολογιστών» (διδάσκοντες: Α. Γραμματικόπουλος & Ε. Πέτσα) του Α' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα	
1	2	3	4	5	
0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	Α. Το μάθημα:
0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
0.0	0.0	33.3	50.0	16.7	4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
0.0	0.0	33.3	16.7	50.0	5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
14.3	28.6	42.9	14.3	0.0	6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
0.0	0.0	0.0	83.3	16.7	7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
0.0	0.0	14.3	14.3	71.4	8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
					9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.
					Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες
14.3	0.0	14.3	42.9	28.6	10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.
					Β. Ο διδάσκων:
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	15. Είναι γενικά προσπεύσιμος στους φοιτητές.
					Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:
0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.
					Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:
0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
0.0	14.3	57.1	28.6	0.0	20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 7. Αξιολόγηση του μαθήματος «Μεθοδολογίες Γεωχωρικής Ανάλυσης» (διδάσκων: Α. Τσάτσαρης) του Α΄ εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα	
1	2	3	4	5	
0.0	14.3	0.0	57.1	28.6	A. ΤΣΑΤΣΑΡΗΣ "ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΕΣ ΓΕΩΧΩΡΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ"
0.0	0.0	28.6	28.6	42.9	A. Το μάθημα:
0.0	0.0	28.6	28.6	42.9	1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
0.0	16.7	0.0	16.7	66.7	3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
0.0	14.3	57.1	0.0	28.6	4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
					8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
					9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.
					Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες
0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.
					B. Ο διδάσκων:
0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.
					Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:
0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.
					Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:
0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
0.0	0.0	16.7	66.7	16.7	19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
0.0	14.3	42.9	42.9	0.0	20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 8. Αξιολόγηση του μαθήματος «Τεχνολογίες GNSS και Πλοήγηση» (διδάσκων: Μ. Γιαννίου) του Α΄ εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα	
1	2	3	4	5	
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	<p style="text-align: center;">Μ. ΓΙΑΝΝΙΟΥ "ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ GNSS & ΠΛΟΗΓΗΣΗ"</p> <p>Α. Το μάθημα:</p> <p>1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.</p> <p>2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.</p> <p>3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.</p> <p>4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.</p> <p>5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.</p> <p>6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.</p> <p>7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.</p> <p>8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.</p> <p>9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.</p> <p>Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες</p> <p>10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.</p> <p>11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.</p> <p>12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.</p> <p>13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.</p>
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	
0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	
0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	
0.0	33.3	33.3	16.7	16.7	
33.3	50.0	0.0	16.7	0.0	
0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	
0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	<p>Β. Ο διδάσκων:</p> <p>14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).</p>
0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	<p>15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.</p>
0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	<p>Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:</p> <p>16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.</p>
0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	<p>17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.</p>
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	<p>Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:</p> <p>18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.</p>
0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	<p>19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.</p>
0.0	33.3	16.7	50.0	0.0	<p>20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες</p>

2.2. Β' Εξάμηνο

Τα μαθήματα του δευτέρου εξαμήνου που πραγματοποιήθηκαν, είναι τα ακόλουθα έξι βάσει του Φ.Ε.Κ. 1793/Β'/17-06-2016 με συνολική διάρκεια 14 εβδομάδων (Πίνακας 9) και με 2 ώρες την εβδομάδα ανά μάθημα:

- 1) Εφαρμογές Ανάλυσης Σήματος στη Γεωδαισία
- 2) Προγραμματισμός και Γεωχωρικές Εφαρμογές
- 3) Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3Δ Δεδομένων
- 4) Τηλεπισκόπηση
- 5) Τεχνολογίες Αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία
- 6) Χωρική Στατιστική

Φεβρουάριος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28				

Μάρτιος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

Απρίλιος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

Μάϊος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

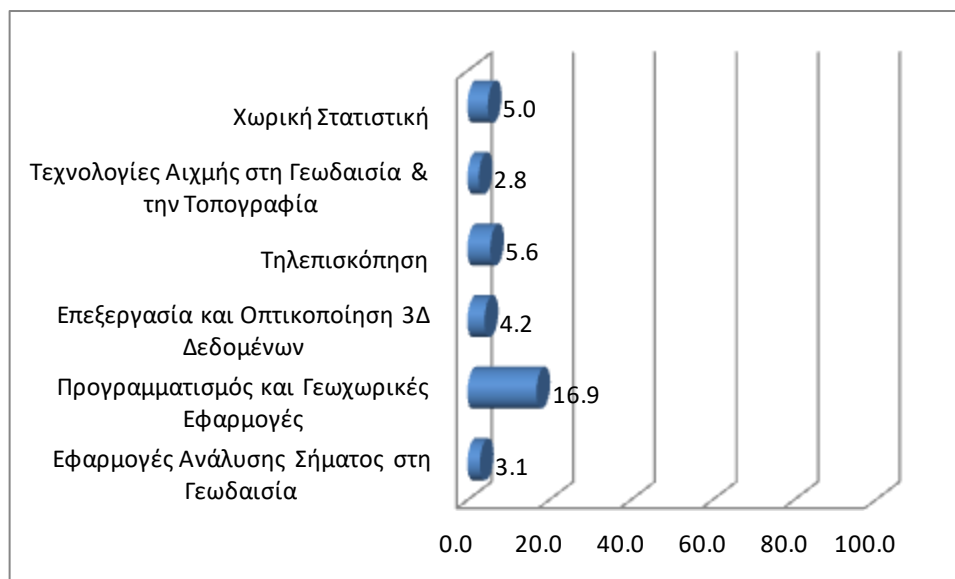
Ιούνιος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Ιούλιος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Μαθήματα	Εξετάσεις	Εγγραφές	Αργίες
----------	-----------	----------	--------

Πίνακας 9. Ακαδημαϊκό ημερολόγιο Β' Εξαμήνου ακαδημαϊκού έτους 2017-2018.

Στο σχήμα 7 παρουσιάζεται το ποσοστό των απουσιών των μεταπτυχιακών φοιτητών κατά τη διάρκεια του Β' εξαμήνου ανά μάθημα.



Σχήμα 7. Ποσοστό απουσιών ανά μάθημα για το Β' εξάμηνο (2017-2018).

2.2.1. Αναθέσεις Διδασκαλίας

Η Συνέλευση Ειδικής Σύνοψης του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών ΤΕ και Μηχανικών Τοπογραφίας & Γεωπληροφορικής ΤΕ (αρ. 2/02-03-2018) ενέκρινε το σχετικό έγγραφο με αρ. Φ30/551/28-02-2018 του ΠΜΣ με την απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ για ανάθεση διδακτικού έργου του εκπαιδευτικού προσωπικού του ΠΜΣ για το Β' εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2017-2018 χωρίς αμοιβή σε:

Αναθέσεις διδασκαλίας Β' Εξαμήνου ΠΜΣ ακ. έτους 2017-2018

Επώνυμο	Όνομα	Β' Εξαμ. (ώρες/εβδ)	Εβδομάδες ανά εξάμηνο	Συνολικές ώρες διδασκαλίας	Μάθημα
Ανδριτσάνος	Βασίλειος	2	13	26	Εφαρμογές Ανάλυσης Σήματος στη Γεωδαισία
Γραμματικόπουλος	Λάζαρος	1	13	13	Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3Dδεδομένων
Ηλιοπούλου	Πολυξένη	2	13	26	Χωρική Στατιστική
Οικονόμου	Εμμανουήλ	2	13	26	Τηλεπισκόπηση

Παγούνης	Βασίλειος	2	13	26	Τεχνολογίες αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία
Πέτσα	Ελένη	1	13	13	Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3Dδεδομένων

Στο πλαίσιο της εκπαιδευτικής διαδικασίας του Β' εξαμήνου προσκλήθηκαν οι κάτωθι εισηγητές του Πίνακα 10, ύστερα από σχετική εισήγηση περί αναθέσεων διδασκαλίας άνευ αμοιβής στο ΠΜΣ "Γεωχωρικές Τεχνολογίες" της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ και έγκρισή της (με αριθ. 2/02-03-2018) από τη Συνέλευση του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών ΤΕ και Μηχανικών Τοπογραφίας & Γεωπληροφορικής ΤΕ.

Πίνακας 10. Προσκεκλημένοι εισηγητές κατά τη διάρκεια του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Ημερομηνία	Εισηγητής	Θέμα Διάλεξης	Μάθημα	Συντονιστής Καθηγητής
14/3/2018	Κωνσταντίνος Μουτζούρης, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Ηλεκτρονικών Μηχανικών, ΤΕΙ Αθήνας	Laser: αρχές λειτουργίας και εφαρμογές στη μέτρηση αποστάσεων	Τεχνολογίες Αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία	Β. Παγούνης
19/4/2018	Ηλίας Καλησπεράκης, Δρ. Αγρονόμο και Τοπογράφο Μηχανικό του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου και επιστημονικό συνεργάτη του ΤΕΙ Αθήνας		Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3D Δεδομένων	Λ. Γραμματικόπουλος, Ε. Πέτσα
25/4/2018	GEOTECH		Τεχνολογίες Αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία	Β. Παγούνης
26/4/2018	Βασάμης Ντούσκος, Επίκουρο Καθηγητή (RTDA), Dept. of Computer, Control and Management Engineering, Sapienza University of Rome	Τρισδιάστατη μοντελοποίηση αρθρωτών και παραμορφώσιμων αντικειμένων	Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3D Δεδομένων	Λ. Γραμματικόπουλος, Ε. Πέτσα

02/05/2018	Ευαγγελία Λάμπρου, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια της Σχολής Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών του ΕΜΠ	Σύγχρονα Γεωδαιτικά Συστήματα και Ειδικές Γεωδαιτικές Εφαρμογές	Τεχνολογίες Αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία	Β. Παγούνης
10/5/2018	Αθηνά Τσάπανου, υποψήφια διδάκτωρ στην Τηλεπισκόπηση του Τμήματος Γεωλογίας και Γεωπεριβάλλοντος του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών		Τηλεπισκόπηση	Ε. Οικονόμου
23/5/2018	Δημήτριος Αναστασίου, Δρ. Μηχανικό στο πεδίο της Γεωδαισίας του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου		Τεχνολογίες Αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία	Β. Παγούνης
30/5/2018	Γεώργιος Χλούπης, Επίκουρος Καθηγητής Τμήματος Ηλεκτρονικών Μηχανικών, ΤΕΙ Αθήνας	Χωρικός εντοπισμός και πλοήγηση σε εσωτερικούς χώρους με χρήση τεχνολογιών beacon	Τεχνολογίες Αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία	Β. Παγούνης
31/05/2018	Γεώργιος Καρράς, Καθηγητής Φωτογραμμετρίας της Σχολής Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών του ΕΜΠ		Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3D Δεδομένων	Λ. Γραμματικόπουλος, Ε. Πέτσα
12/6/2018	Ανδριανή Σκοπελίτη, Δρ, Αγρονόμος - Τοπογράφος Μηχανικός ΕΜΠ, Μέλος του Εργαστηρίου Χαρτογραφίας ΕΜΠ	Δημιουργία χαρτών για το διαδίκτυο με ανοιχτό λογισμικό	Προγραμματισμός και Γεωχωρικές Εφαρμογές	Α. Κεσίδης
20/6/2018	Σεραφείμ Αλβανίδης, Αναπληρωτής Καθηγητής Dept. Architecture and Built Environment, Northumbria University , United Kingdom	Χωρική Στατιστική Ανάλυση με πολύγωνα, «μονοπάτια» και ζώνες επιρροής	Χωρική Στατιστική	Π. Ηλιοπούλου

Η Συνέλευση του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών ΤΕ και Μηχανικών Τοπογραφίας & Γεωπληροφορικής ΤΕ ενέκρινε ομόφωνα (με αριθ. 2/02-03-2018) την απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (με αρ. 02/15-02-2018) για ανάθεση σε επικουρικό προσωπικό για μαθήματα του εαρινού εξαμήνου του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» ακαδημαϊκού έτους 2017-2018:

1) Επιλογή του Β. Κρασανάκη, βάσει των τυπικών του προσόντων, ως επικουρικό εκπαιδευτικό προσωπικό για παροχή εκπαίδευσης στο μάθημα «Προγραμματισμός & Γεωχωρικές Εφαρμογές» με συντονιστή καθηγητή τον κ. Α. Κεσίδη, συνολικά είκοσι έξι (26) ωρών, για το Β' εξάμηνο του Ακαδημαϊκού Έτους 2016-17 με αμοιβή.

Ο Βασίλειος Κρασανάκης είναι Διπλωματούχος Αγρονόμος και Τοπογράφος Μηχανικός (ΕΜΠ) και Διδάκτορας Μηχανικός (ΕΜΠ), με ειδικευση στο επιστημονικό και ερευνητικό πεδίο της χαρτογραφίας. Ο Δρ. Βασίλειος Κρασανάκης διαθέτει διδακτική εμπειρία, πάνω στα αντικείμενα της θεματικής, αναλυτικής, & διαδικτυακής χαρτογραφίας, των συστημάτων γεωγραφικών πληροφοριών, και του προγραμματισμού, η οποία έχει αποκτηθεί σε διαφορετικούς εκπαιδευτικούς και επιμορφωτικούς οργανισμούς (Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο, Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Αθήνας, Ινστιτούτο Εκπαίδευσης & Επιμόρφωσης Μελών Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, Σχολή Τοπογραφίας Γεωγραφικής Υπηρεσίας Στρατού). Επιπροσθέτως, έχει εργασθεί ως εξωτερικός ερευνητής στο Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, στο Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών, καθώς και στο Ελληνικό Κέντρο Θαλασσιών Ερευνών και έχει διατελέσει επισκέπτης ερευνητής στο Πανεπιστήμιο της Γάνδης. Διαθέτει εκτενή εμπειρία σε μεθόδους και τεχνικές χαρτογραφικής οπτικοποίησης και διαχείρισης γεωχωρικών δεδομένων. Επιπροσθέτως, ο Δρ. Βασίλειος Κρασανάκης διαθέτει καλές προγραμματιστικές δυνατότητες, γεγονός το οποίο επιβεβαιώνεται από τα εξειδικευμένα και ολοκληρωμένα λογισμικά εργαλεία που έχει αναπτύξει στο πλαίσιο της διδακτορικής τους διατριβής και των συνεργασιών του με τα προαναφερόμενα ερευνητικά και εκπαιδευτικά ιδρύματα. Τα εν λόγω λογισμικά εργαλεία περιγράφονται σε δημοσιευμένα άρθρα και σε τεχνικές εκθέσεις ερευνητικών προγραμμάτων στα οποία έχει συμμετάσχει. Για το Ακαδημαϊκό Έτος 2016-17 συμμετείχε επικουρικά στη διδασκαλία του υποχρεωτικού μαθήματος «Προγραμματισμός & Γεωχωρικές Εφαρμογές» του 2ου εξαμήνου του μεταπτυχιακού προγράμματος «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε. και Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής Τ.Ε του Τ.Ε.Ι. Αθήνας.

Ο Δρ. Βασίλειος Κρασανάκης εκτέλεσε καλώς τις εργασίες που του ανατέθηκαν στο πλαίσιο των συμβατικών του υποχρεώσεων κατά το χρονικό διάστημα από 12/03/2018 έως 13/07/2018 (απόφαση έγκριση ανάθεσης Διοικούσας Επιτροπής ΠΑ.Δ.Α. 8/10-05-2018) στο πλαίσιο υλοποίησης των παρακάτω παραδοτέων:

Διαλέξεις μαθήματος:

1. Εισαγωγή μαθήματος
2. Αυτοματοποίηση ροής εργασιών σε περιβάλλον Σ.Γ.Π. για την εφαρμογή αλγορίθμων γεωεπεξεργασίας [1/2]
3. Αυτοματοποίηση ροής εργασιών σε περιβάλλον Σ.Γ.Π. για την εφαρμογή αλγορίθμων γεωεπεξεργασίας [2/2]
4. Μορφότυποι γεωχωρικών δεδομένων

5. Εισαγωγή στη γλώσσα προγραμματισμού Python
6. Προγραμματισμός σε γλώσσα Python
7. Βιβλιοθήκες Python για την ανάγνωση και την επεξεργασία γεωχωρικών δεδομένων
8. Πρακτικές εφαρμογές
9. Διαδικτυακοί χάρτες και γεωχωρικές υπηρεσίες διαδικτύου
10. Προσκεκλημένη ομιλία (Δρ. Ανδριανή Σκοπελίτη): Δημιουργία χαρτών στο διαδίκτυο με ανοικτό λογισμικό
11. Επανάληψη-Σύνοψη μαθήματος
12. Πρώτη εβδομάδα παρουσιάσεων εργασιών
13. Δεύτερη εβδομάδα παρουσιάσεων εργασιών

Ασκήσεις μαθήματος:

1. Αυτοματοποίηση ροής εργασιών με σκοπό τη γεωχωρική επεξεργασία δεδομένων και την χαρτογραφική απόδοση του τελικού αποτελέσματος (10% της συνολικής βαθμολογίας).
2. Δημιουργία εργαλειοθήκης (συνόλου συναρτήσεων) για την υποστήριξη βασικών μετασχηματισμών στο επίπεδο (20% της συνολικής βαθμολογίας).
3. Δημιουργία πηγαίου κώδικα για την ανάγνωση, επεξεργασία και εξαγωγή αρχείων μορφότυπου shapefile μέσω της βιβλιοθήκης pyshp (30% της συνολικής βαθμολογίας).
4. Επιλογή θέματος που άπτεται στο αντικείμενο του μαθήματος και παρουσίασή του υπό τη μορφή ερευνητικού άρθρου (2500 λέξεις) καθώς και προφορική παρουσίασή του εντός της τάξης (40% της συνολικής βαθμολογίας).

2) Επιλογή του κ. Π. Στρατάκη, βάσει των τυπικών του προσόντων, ως επικουρικό προσωπικό για τεχνική υποστήριξη στο εργαστήριο Γεωπληροφορικής στο μάθημα του ΠΜΣ του εαρινού εξαμήνου του Ακαδημαϊκού Έτους 2017-2018 «Χωρική Στατιστική» με συντονίστρια καθηγήτρια την κα. Π. Ηλιοπούλου, συνολικά πενήντα (50) ωρών με αμοιβή. Η συγκεκριμένη αμοιβή επιβάρυνε τον προϋπολογισμό του Β' Κύκλου του ΠΜΣ (κωδικός έργου 60354).

Ο Παναγιώτης Στρατάκης είναι πτυχιούχος τμήματος Γεωγραφίας, Πανεπιστήμιο Αιγαίου, κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου στα Συστήματα Γεωγραφικών Πληροφοριών (GIS) για Σχεδιασμό Επιχειρήσεων και Υπηρεσιών από το University of Leeds και είναι Υποψήφιος Διδάκτωρ στο Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο. Διαθέτει διδακτική εμπειρία άνω των δέκα ετών σε αντικείμενα όπως ψηφιακή χαρτογραφία, γεωγραφική ανάλυση, και μέθοδοι χωρικής στατιστικής σε περιβάλλον Συστημάτων Γεωγραφικών Πληροφοριών. Επιπλέον, έχει συμμετάσχει σε μια σειρά από ερευνητικά προγράμματα που χρηματοδοτήθηκαν από ευρωπαϊκούς και εθνικούς πόρους με θέματα που αφορούσαν την προστασία του περιβάλλοντος, την αστική ανάπτυξη και τη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού για ηλεκτρονικά βιβλία. Για το Ακαδημαϊκό Έτος 2016-17 συμμετείχε επικουρικά στο υποχρεωτικό μάθημα «Χωρική Στατιστική» του 2ου εξαμήνου του

μεταπτυχιακού προγράμματος «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε. και Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής Τ.Ε του Τ.Ε.Ι. Αθήνας.

Συνοπτικά το επικουρικό προσωπικό στο πλαίσιο του κάθε μαθήματος του ΠΜΣ για το οποίο έχει επιλεγεί, θα παρέχει τις κάτωθι εργασίες:

Όνοματεπώνυμο	Αντικείμενο Απασχόλησης			Συνολική απασχόληση (ώρες)
	Παροχή εκπαίδευσης	Τεχνική εργασία		
		Δημιουργία δεδομένων και προετοιμασία ασκήσεων	Υποστήριξη ασκήσεων	
Βασίλειος Κρασανάκης	26 ώρες	-	-	26 ώρες
Παναγιώτης Στρατάκης	-	30 ώρες	20 ώρες	50 ώρες

2.2.2. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Β' Εξαμήνου 2017-2018

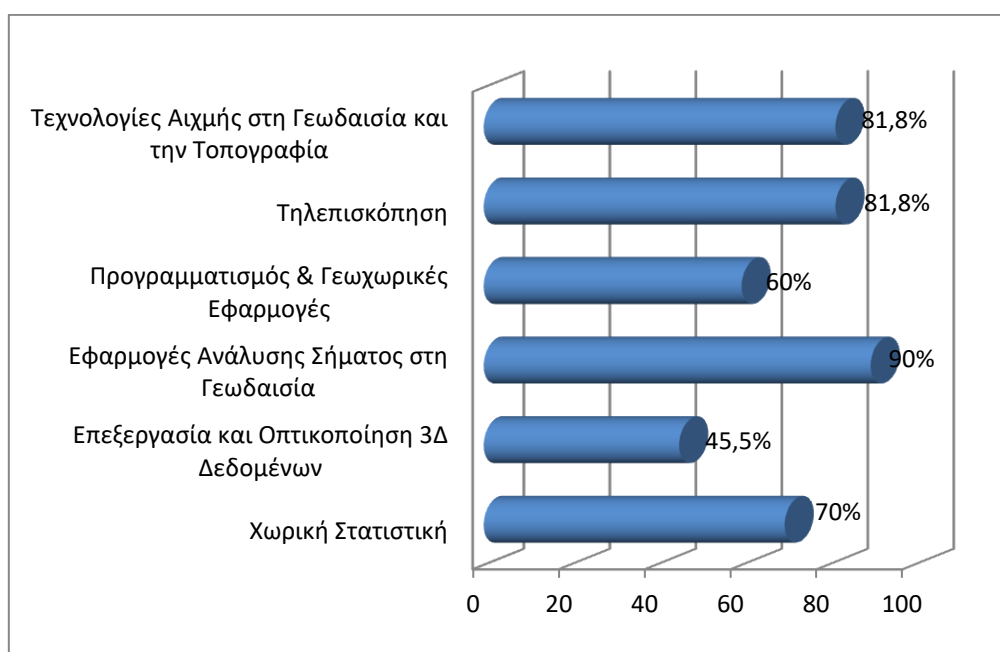
Ο τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Β' εξαμήνου διαμορφώθηκε βάσει του ακόλουθου Πίνακα 11.

Πίνακας 11. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Β' Εξάμηνο ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες»	
Μάθημα	Τρόπος εξέτασης
Εφαρμογές Ανάλυσης Σήματος στη Γεωδαισία	ασκήσεις – εργασίες και γραπτή εξέταση στο τέλος.
Προγραμματισμός & Γεωχωρικές Εφαρμογές	Τέσσερις (4) ασκήσεις και στην τελευταία άσκηση προφορική παρουσίαση κατά τελευταία μαθήματα του εξαμήνου.
Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3D Δεδομένων	ασκήσεις – εργασίες και γραπτή εξέταση στο τέλος.
Τηλεπισκόπηση	Δύο (2) ασκήσεις και μία (1) εργασία.
Τεχνολογίες Αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία	Τέσσερις (4) εργασίες σύντομης χρονικής διάρκειας και μία (1) εργασία με προφορική παρουσίαση.
Χωρική Στατιστική	Μία (1) άσκηση, μία (1) δημοσίευση και μία (1) εργασία με προφορική παρουσίαση.

Το ποσοστό επιτυχίας ανά μάθημα, δηλαδή οι φοιτητές που επέτυχαν προβιβάσιμο βαθμό βάσει του τρόπου εξέτασης στο κάθε μάθημα για το Β' εξάμηνο διαμορφώθηκε όπως φαίνεται στο Σχήμα 8, συμπεριλαμβανομένου και της εξεταστικής του Σεπτεμβρίου 2018.

Σχήμα 8. Ποσοστό επιτυχίας ανά μάθημα του Β' εξαμήνου (2017-2018).



2.2.3. Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας

Η εκπαιδευτική διαδικασία που εφαρμόστηκε κατά τη διάρκεια του Β' Εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018) αξιολογήθηκε από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές μέσω της συμπλήρωσης «Ερωτηματολογίου αξιολόγησης Μαθήματος / Διδασκαλίας από τους Φοιτητές» για κάθε μάθημα ξεχωριστά. Τα ερωτηματολόγια αποστάλθηκαν με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και ο εκπρόσωπός τους ανέλαβε να τα συγκεντρώσει και να τα παραδώσει σε σφραγισμένο φάκελο για κάθε μάθημα ξεχωριστά. Τα ερωτηματολόγια δόθηκαν μεταξύ της 10ης και 12ης εβδομάδας διδασκαλίας του μαθήματος και συμπληρώθηκαν ανωνύμως από τους φοιτητές. Ακολουθούν οι αποδελτιωμένες αξιολογήσεις ανά μάθημα (Πίνακας 12-17):

Πίνακας 12. Αξιολόγηση του μαθήματος «Εφαρμογές Ανάλυσης Σήματος στη Γεωδαισία» (διδάσκων: Β. Ανδριτσάνος) του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	40.0	60.0
0.0	0.0	0.0	60.0	40.0
20.0	60.0	0.0	20.0	0.0
0.0	0.0	0.0	60.0	40.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	20.0	80.0

B. ΑΝΔΡΙΤΣΑΝΟΣ "ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΣΗΜΑΤΟΣ ΣΤΗ ΓΕΩΔΑΙΣΙΑ"

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	40.0	60.0
0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
0.0	0.0	20.0	20.0	60.0
0.0	0.0	60.0	40.0	0.0
0.0	40.0	40.0	20.0	0.0

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).

15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.

17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.

19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.

20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 13. Αξιολόγηση του μαθήματος «Προγραμματισμός και Γεωχωρικές Εφαρμογές» (διδάσκων: Β. Κρασανάκης) του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	16.7	0.0	33.3	50.0
0.0	16.7	0.0	33.3	50.0
0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
0.0	0.0	16.7	50.0	33.3
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
16.7	33.3	33.3	0.0	16.7
0.0	0.0	0.0	83.3	16.7
0.0	16.7	0.0	16.7	66.7
0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
0.0	0.0	0.0	16.7	83.3

Β. ΚΡΑΣΑΝΑΚΗΣ "ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΓΕΩΧΩΡΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ"

Α. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.

0.0	0.0	16.7	16.7	66.7
0.0	0.0	16.7	33.3	50.0

0.0	0.0	16.7	16.7	66.7
0.0	0.0	16.7	16.7	66.7

0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
0.0	0.0	16.7	33.3	50.0

0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
0.0	50.0	50.0	0.0	0.0

12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:
1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 14. Αξιολόγηση του μαθήματος «Επεξεργασία και Οπτικοποίηση 3Δ Δεδομένων» (διδάσκων: Ε. Πέτσα - Λ. Γραμματικόπουλος) του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	28.6	71.4
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	28.6	71.4
0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
0.0	0.0	0.0	28.6	71.4
14.3	28.6	42.9	14.3	0.0
0.0	0.0	14.3	42.9	42.9
0.0	0.0	14.3	14.3	71.4
0.0	0.0	0.0	14.3	85.7

Λ. ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΠΟΥΛΟΣ - Ε. ΠΕΤΣΑ "ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΠΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ 3Δ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ"

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.
Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες
10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.

0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	14.3	85.7
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	28.6	71.4
0.0	0.0	0.0	28.6	71.4

0.0	0.0	28.6	42.9	28.6
0.0	0.0	14.3	71.4	14.3
14.3	28.6	42.9	0.0	14.3

11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.

12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.

13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).

15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.

17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.

19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.

20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 15. Αξιολόγηση του μαθήματος «Τηλεπισκόπηση» (διδάσκων: Ε. Οικονόμου) του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	16.7	16.7	66.7
0.0	0.0	0.0	80.0	20.0
0.0	16.7	0.0	33.3	50.0
50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0

Ε. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ "ΤΗΛΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ"

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.

2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.

3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.

4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.

5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.

6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.

7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.

8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.

0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	16.7	83.3
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	16.7	83.3

0.0	0.0	20.0	40.0	40.0
0.0	16.7	50.0	33.3	0.0
16.7	66.7	16.7	0.0	0.0

9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.

11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.

12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.

13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).

15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.

17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.

19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.

20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 16. Αξιολόγηση του μαθήματος «Τεχνολογίες Αιχμής στη Γεωδαισία και την Τοπογραφία» (διδάσκων: Β. Παγούνης) του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	42.9	57.1
0.0	0.0	14.3	14.3	71.4
0.0	0.0	14.3	14.3	71.4
0.0	0.0	0.0	28.6	71.4
0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
14.3	0.0	14.3	14.3	57.1
33.3	16.7	33.3	0.0	16.7

Β. ΠΑΓΟΥΝΗΣ "ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΑΙΧΜΗΣ ΣΤΗ ΓΕΩΔΑΙΣΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΑ"

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.

2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.

3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.

4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.

5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.

6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.

7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.

0.0	0.0	14.3	28.6	57.1
0.0	0.0	14.3	0.0	85.7
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	14.3	85.7
0.0	0.0	0.0	28.6	71.4
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	14.3	85.7
0.0	0.0	0.0	42.9	57.1
0.0	0.0	0.0	28.6	71.4
0.0	0.0	14.3	42.9	42.9
0.0	0.0	42.9	42.9	14.3
0.0	42.9	42.9	0.0	14.3

8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.

9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.

11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.

12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.

13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

Β. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).

15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.

17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.

19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.

20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 17. Αξιολόγηση του μαθήματος «Χωρική Στατιστική» (διδάσκων: Π. Ηλιοπούλου) του Β' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2017-2018).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	40.0	60.0
0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
0.0	0.0	20.0	40.0	40.0
0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
0.0	0.0	0.0	60.0	40.0
0.0	20.0	0.0	40.0	40.0
40.0	40.0	20.0	0.0	0.0

Π. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ "ΧΩΡΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ"

Α. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.

2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.

3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.

4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.

5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.

6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.

7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.

0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
0.0	0.0	0.0	40.0	60.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
0.0	0.0	0.0	40.0	60.0
0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
0.0	0.0	20.0	20.0	60.0
0.0	0.0	40.0	40.0	20.0
0.0	20.0	60.0	20.0	0.0

8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.

9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.

11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.

12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.

13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).

15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.

17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.

19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.

20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

2.3. Γ' Εξάμηνο

Τα υποχρεωτικά επιλογής μαθήματα που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του τρίτου εξαμήνου, είναι τα ακόλουθα, ύστερα από σχετική δήλωση των φοιτητών (σχήμα 8) στη Γραμματεία του ΠΜΣ βάσει του Φ.Ε.Κ. 1793/Β'/17-06-2016 με συνολική διάρκεια 14 εβδομάδων (Πίνακας 18):

- 1) Mobile Mapping & UAV
- 2) Ολοκληρωμένη Διαχείριση Παράκτιου Χώρου και Θαλάσσιου Περιβάλλοντος
- 3) Σ.Γ.Π και Διαχείριση Φυσικών Πόρων
- 4) Τεκμηρίωση μνημείων και συνόλων
- 5) Υψομετρία & GNSS

Οκτώβριος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Νοέμβριος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

Δεκέμβριος 2018						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

Ιανουάριος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

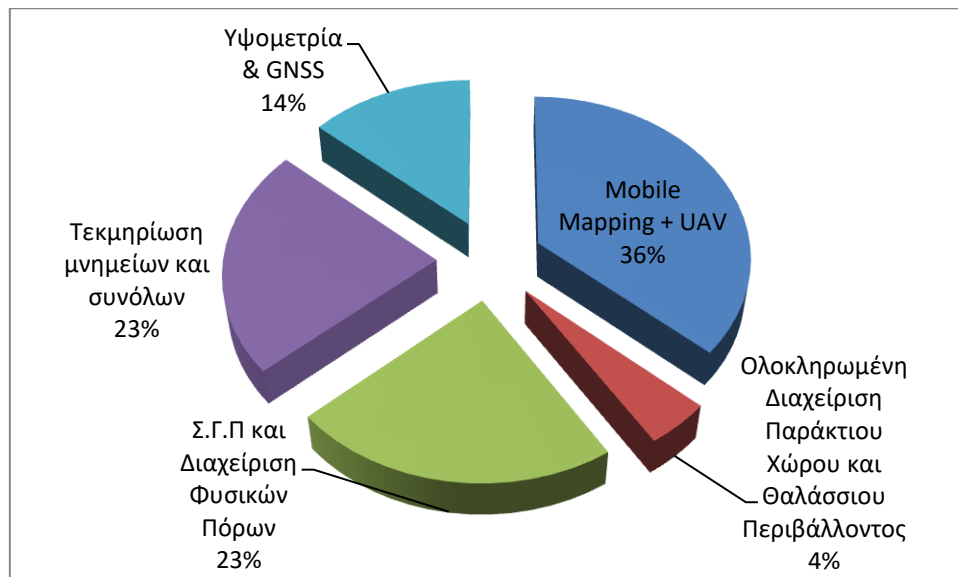
Φεβρουάριος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28			

Μάρτιος 2019						
Δε	Τρ	Τε	Πε	Πα	Σα	Κυ
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Μαθήματα	Εξετάσεις	Εγγραφές	Αργίες
----------	-----------	----------	--------

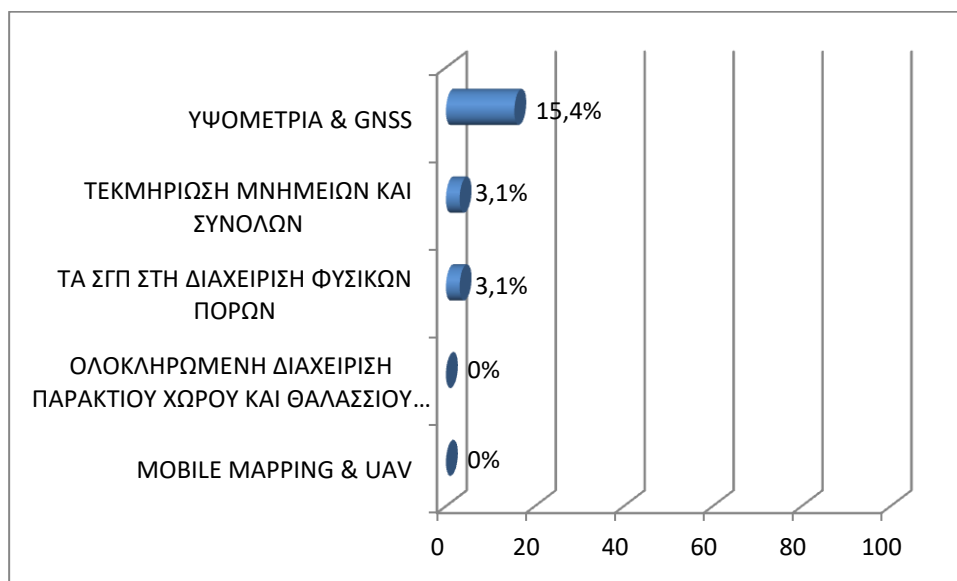
Πίνακας 18. Ακαδημαϊκό ημερολόγιο Γ' Εξαμήνου ακαδημαϊκού έτους 2018-2019.

Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019, οι μεταπτυχιακοί φοιτητές του Β' Κύκλου του ΠΜΣ (κωδικός έργου: 60452) επέλεξαν να παρακολουθήσουν τα κάτωθι υποχρεωτικά μαθήματα επιλογής του Γ' Εξαμήνου:



Σχήμα 9. Ποσοστό δήλωσης μεταπτυχιακών φοιτητών ανά υποχρεωτικό επιλογής μάθημα για το Γ' εξάμηνο (2018-2019).

Στο σχήμα 10 παρουσιάζεται το ποσοστό των απουσιών των μεταπτυχιακών φοιτητών ανά μάθημα κατά το Γ' εξάμηνο.



Σχήμα 10. Ποσοστό απουσιών ανά μάθημα για το Γ' εξάμηνο (2018-2019).

2.3.1. Αναθέσεις Διδασκαλίας

Η Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής (αρ. 16/05-10-2018) ενέκρινε το σχετικό έγγραφο με αρ. Φ30/192/04-10-18 του ΠΜΣ με την απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ για ανάθεση διδακτικού έργου του εκπαιδευτικού προσωπικού του ΠΜΣ για το Γ' χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019 χωρίς αμοιβή σε:

1. Ιωάννη Κιουσόπουλο, Καθηγητή του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής του ΠΑΔΑ, συνολικά 26 ωρών στο μάθημα «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Παράκτιου χώρου και Θαλάσσιου Περιβάλλοντος»
2. Βασίλη Παγούνη, Καθηγητή του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής του ΠΑΔΑ, συνολικά 26 ωρών στο μάθημα "Τεκμηρίωση Μνημείων και Συνόλων".
3. Ελένη Πέτσα, Καθηγήτρια του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής του ΠΑΔΑ, συνολικά 13 ωρών στο μάθημα "Mobile Mapping & UAV".
4. Βασίλη Ανδριτσάνο, Αναπληρωτή Καθηγητή του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής του ΠΑΔΑ, συνολικά 26 ωρών στο μάθημα "Υψομετρία και GNSS".
5. Λάζαρο Γραμματικόπουλο, Επίκουρο Καθηγητή του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής του ΠΑΔΑ, συνολικά 13 ωρών στο μάθημα "Mobile Mapping & UAV".

Η Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής (με αριθ. 17/16-10-2018) ενέκρινε ομόφωνα τα με αρ.:

- **Φ30/221Α/15-10-2018 έγγραφο** του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» με τη σχετική εισήγηση του Β. Παγούνη, Διευθυντή του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» για

πρόσκληση στο μέλος ΕΔΙΠ της Σχολής Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών του ΕΜΠ, κ. Θωμά Χατζηχρήστο για ανάθεση διδασκαλίας του επιλογής υποχρεωτικού μαθήματος "Τα ΣΓΠ στη διαχείριση φυσικών πόρων" του Γ' Εξαμήνου του ΠΜΣ του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019 στον, ύστερα από σχετικό αίτημα του κ. Α. Τσάτσαρη, Αναπληρωτή Καθηγητή, με αρ. Πρωτ. Φ33/219/12-10-18 για αδυναμία πραγματοποίησης του εν λόγω μαθήματος λόγω φόρτου εργασίας τόσο στο προπτυχιακό όσο και στο μεταπτυχιακό πρόγραμμα κατά το τρέχον χειμερινό εξάμηνο. Ο κ. Α. Τσάτσαρης θα παραμείνει συντονιστής του μαθήματος.

Ο κ. Θωμάς Χατζηχρήστος κρίνεται κατάλληλος για ανάθεση του εν λόγω μαθήματος βάσει των ακόλουθων τυπικών του προσόντων σε θέματα συστημάτων γεωγραφικών πληροφοριών και της θετικής αξιολόγησής του ίδιου και της διδασκαλίας του από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές κατά το χειμερινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2017-2018, όπου του είχε ανατεθεί ξανά το ίδιο μάθημα. Έχει εμπειρία στην ακαδημαϊκή διδασκαλία, ως ΕΔΙΠ στο ΕΜΠ, διδάσκοντας σε 2 μεταπτυχιακά και 3 προπτυχιακά μαθήματα, ανά ακαδημαϊκό έτος. Ως λέκτορας (ΠΔ 407/80), του Τμήματος Γεωγραφίας, στο Πανεπιστήμιο του Αιγαίου, παρείχε διδασκαλία 4 μαθημάτων, ανά ακαδημαϊκό έτος, για 2 ακαδημαϊκά έτη (1998-2000). Επίσης ως υποψήφιος διδάκτορας, συμμετείχε στις ασκήσεις, σε 2 μαθήματα ανά ακαδημαϊκό έτος, για 8 έτη (1990-1998). Έχει παρακολουθήσει 150 περίπου διπλωματικές εργασίες. Όσον αφορά στην μη ακαδημαϊκή διδασκαλία, συμμετείχε ως εκπαιδευτής ή ως συντονιστής σε 30 σεμινάρια, με πάνω από 1500 ώρες διδασκαλίας. Επίσης ήταν διδάσκων σε 2 μαθήματα στα Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, για 4 έτη.

Έχει διατελέσει σύμβουλος με αντικείμενο τα Γεωπληροφορικά Συστήματα (ΓΣ) ως εργαλεία ανάλυσης, σε ιδιωτικές επιχειρήσεις και Δημόσιους Φορείς. Οι αντιπροσωπευτικές μελέτες είναι περισσότερες από 60, με συνολικό προϋπολογισμό περίπου 40 εκ. ευρώ.

Ήταν επιμελητής της 15μελούς Ειδικής Επιστημονικής Επιτροπής για τα ΓΣ, του ΤΕΕ, μέχρι το 2010, μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Ελληνικής εταιρείας Γεωπληροφοριακών Συστημάτων (Hellasgi) από το 2007 και προέδρευσε για τα έτη 2013, 2014 και 2017, 2018.

• **Φ30/221B/15-10-2018 έγγραφο** του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» με τη σχετική εισήγηση του Β. Παγούνη, Διευθυντή του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» για ανάθεση

διδασκαλίας του επιλογής υποχρεωτικού μαθήματος "Τα ΣΓΠ στη διαχείριση φυσικών πόρων" του Γ' Εξαμήνου του ΠΜΣ του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019 στον κ. Θωμά Χατζηκρήστο, μέλος ΕΔΙΠ της Σχολής Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών του ΕΜΠ.

Ανάθεση διδασκαλίας Γ' Εξαμήνου ΠΜΣ ακ. έτους 2018-2019					
Επώνυμο	Όνομα	Α' Εξαμ. (ώρες/εβδ)	Εβδομάδες ανά εξάμηνο	Συνολικές ώρες διδασκαλίας	Μάθημα
Χατζηκρήστος	Θωμάς	2	13	26	Τα Συστήματα Γεωγραφικών Πληροφοριών στη Διαχείριση Φυσικών Πόρων

Η αμοιβή του κ. Θ. Χατζηκρήστου (συμπεριλαμβανομένου όλων των νόμιμων κρατήσεων) για το τρέχον χειμερινό ακαδημαϊκό εξάμηνο 2018-2019 θα επιβαρύνει τον προϋπολογισμό του Β' Κύκλου του ΠΜΣ (κωδ. έργου: 60452), με την προϋπόθεση ότι τηρούνται οι παρ. 1-4 του άρθρου 36 του Ν. 4485/2017.

Ο Δρ. Θωμάς Χατζηκρήστος εκτέλεσε καλώς τις εργασίες που του ανατέθηκαν στο πλαίσιο των συμβατικών του υποχρεώσεων κατά το χρονικό διάστημα από 25/10/2018 έως 01/03/2019 στο πλαίσιο αμοιβής του με ανάθεση έργου (απόφαση έγκρισης ανάθεσης Πράξη 15/06-11-2018) στο πλαίσιο υλοποίησης των παρακάτω παραδοτέων:

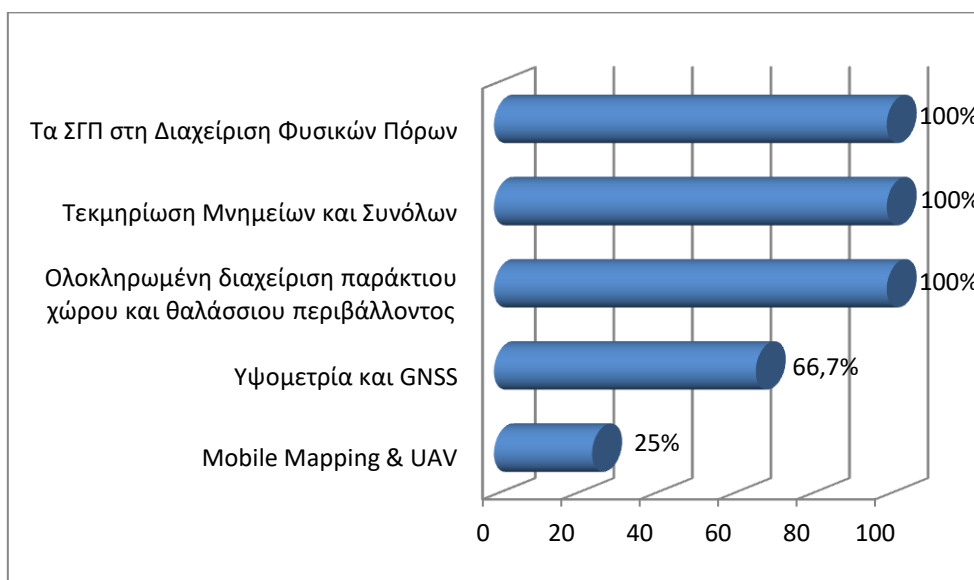
1. πραγματοποίηση διαλέξεων θεωρίας σε συνδυασμό πρακτική άσκηση σε εργαστηριακή αίθουσα.
2. εφαρμογή και σύγκριση διαφορετικών μεθόδων ανάλυσης του χώρου, στο γενικότερο πρόβλημα της κωροθέτησης μιας υπηρεσίας.
3. θέμα εξαμήνου που δόθηκε στους φοιτητές ήταν η συγγραφή τεχνικής έκθεσης επί της: «ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ ΧΩΡΩΝ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ» με περιοχή μελέτης στο Κάιρο, έναν από τους 27 νομούς (governorates) της Αιγύπτου. Τα λογικά επίπεδα που διατέθηκαν στους φοιτητές ήταν τα εξής: Αστικές περιοχές, Ποτάμια, Λεκάνες απορροής, Γεωργικές περιοχές, Αεροδρόμια, Κανάλια αποστράγγισης, Ρήγματα, Γεωλογία, κανάλια, Δευτερεύον οδικό δίκτυο.

4. εξέταση με παρουσίαση της τεχνικής έκθεσης σε εικονικό περιβάλλον αξιολόγησης της από φορέα της Δημόσιας Διοίκησης.

2.3.2. Τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Γ' Εξαμήνου 2018-2019

Ο τρόπος εξέτασης των μαθημάτων του Γ' εξαμήνου περιελάμβανε την παρουσίαση μιας εργασίας με το πέρας των μαθημάτων. Το ποσοστό επιτυχίας ανά μάθημα, δηλαδή οι φοιτητές που επέτυχαν προβιβάσιμο βαθμό βάσει του τρόπου εξέτασης στο κάθε μάθημα για το Γ' εξάμηνο διαμορφώθηκε όπως φαίνεται στο Σχήμα 11, συμπεριλαμβανομένου και της επαναληπτικής εξεταστικής του Σεπτεμβρίου 2019.

Σχήμα 11. Ποσοστό επιτυχίας ανά μάθημα του Γ' εξαμήνου (2018-2019).



2.3.3. Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας

Η εκπαιδευτική διαδικασία που εφαρμόστηκε κατά τη διάρκεια του Γ' Εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (2018-2019) αξιολογήθηκε από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές μέσω της συμπλήρωσης «Ερωτηματολογίου αξιολόγησης Μαθήματος / Διδασκαλίας από τους Φοιτητές» για κάθε μάθημα ξεχωριστά. Τα ερωτηματολόγια αποστάλθηκαν με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και ο εκπρόσωπός τους ανέλαβε να τα συγκεντρώσει και να τα παραδώσει σε σφραγισμένο φάκελο για κάθε μάθημα ξεχωριστά. Τα ερωτηματολόγια δόθηκαν μεταξύ της 9ης και 10ης εβδομάδας διδασκαλίας του μαθήματος και συμπληρώθηκαν ανωνύμως από τους φοιτητές. Ακολουθούν οι αποδελτιωμένες αξιολογήσεις ανά μάθημα (Πίνακας 19-23):

Πίνακας 19. Αξιολόγηση του μαθήματος «Υψομετρία και GNSS» (διδάσκων: Α. Ανδριτσάνος) του Γ' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (ακ. έτος 2018-2019).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	50.0	50.0	0.0	0.0

B. Ανδριτσάνος "ΥΨΟΜΕΤΡΙΑ & GNSS"

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:
1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 20. Αξιολόγηση του μαθήματος «Mobile mapping & UAV» (διδάσκων: Α. Γραμματικόπουλος, Ε. Πέτσα) του Γ' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (ακ. έτος 2018-2019).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
0.0	0.0	33.3	0.0	66.7
0.0	0.0	33.3	0.0	66.7
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
0.0	33.3	0.0	66.7	0.0

Α. Γραμματικόπουλος - Ε. Πέτσα "Mobile mapping & UAV"

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες

Πίνακας 21. Αξιολόγηση του μαθήματος «Ολοκληρωμένη διαχείριση παράκτιου χώρου και θαλάσσιου περιβάλλοντος» (διδάσκων: Ι.Κιουσόπουλος) του Γ' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (ακ. έτος 2018-2019).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πέρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

Ι.Κιουσόπουλος "Ολοκληρωμένη διαχείριση παράκτιου χώρου και θαλάσσιου περιβάλλοντος"

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 22. Αξιολόγηση του μαθήματος «Τεκμηρίωση Μνημείων και Συνόλων» (διδάσκων: Β. Παγούνης) του Γ' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (ακ. έτος 2018-2019).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	75.0	25.0
0.0	0.0	0.0	75.0	25.0
0.0	0.0	50.0	25.0	25.0
0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
25.0	25.0	25.0	25.0	0.0
0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
0.0	0.0	25.0	25.0	50.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	75.0	25.0
0.0	0.0	0.0	75.0	25.0
0.0	0.0	25.0	75.0	0.0

Β. Παγούνης " ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΩΝ"

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Πίνακας 23. Αξιολόγηση του μαθήματος «Τα ΣΓΠ στη Διαχείριση Φυσικών Πόρων» (Συντονιστής Διδάσκων: Ι. Κάτσιος / Διδάσκων: Θ. Χατζηχρήστος) του Γ' εξαμήνου του Π.Μ.Σ. (ακ. έτος 2018-2019).

Καθόλου ή Διαφωνώ απόλυτα	Λίγο ή διαφωνώ	Μέτρια ή Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ	Πολύ ή Συμφωνώ	Πάρα πολύ ή Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	20.0	40.0	40.0
0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
50.0	0.0	25.0	0.0	25.0
0.0	0.0	0.0	75.0	25.0
0.0	0.0	0.0	40.0	60.0

0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
0.0	0.0	0.0	40.0	60.0
0.0	0.0	0.0	40.0	60.0
0.0	0.0	0.0	40.0	60.0

0.0	0.0	0.0	40.0	60.0
0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
0.0	0.0	0.0	33.3	66.7

0.0	0.0	0.0	40.0	60.0
0.0	0.0	20.0	40.0	40.0
0.0	40.0	40.0	0.0	20.0

Θ Χατζηχρήστος "Τα ΣΓΠ στη διαχείριση φυσικών πόρων"

A. Το μάθημα:

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς.
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος.
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη.
4. Η βιβλιογραφία που προτάθηκε ήταν κατάλληλη για το περιεχόμενο του μαθήματος.
5. Ήταν εύκολα διαθέσιμη η βιβλιογραφία στην Ιδρυματική Βιβλιοθήκη.
6. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.
7. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.
8. Ο αριθμός των Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας είναι εύλογος.
9. Τα κριτήρια βαθμολόγησης είναι διαφανή.

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

10. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως.
11. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική.
12. Η συνεργασία με τον διδάσκοντα ήταν ικανοποιητική.
13. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα.

B. Ο διδάσκων:

14. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές).
15. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές.

Γ. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη:

16. Η γραμματειακή υποστήριξη ήταν επαρκής.
17. Η τεχνική υποστήριξη ήταν επαρκής.

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

18. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.
19. Μελετώ συστηματικά την ύλη.
20. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:

1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες

2.4. Δ' Εξάμηνο

Η Συντονιστική Επιτροπή του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» με αρ. 07/13-12-2018 αποφάσισε ομόφωνα την έγκριση των κάτωθι προτεινόμενων θεμάτων Μεταπτυχιακής Διπλωματικής Εργασίας ακαδημαϊκού έτους 2018-2019 και τα οποία αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του ΠΜΣ, προκειμένου να ενημερωθούν σχετικά οι μεταπτυχιακοί φοιτητές του Β' Κύκλου του ΠΜΣ.

α/α	Θέμα	Επιβλέπων
1	Οι χωρικές διαστάσεις της σεισμικής επικινδυνότητας: ανάπτυξη σεναρίων αποφυγής της σεισμικής διακινδύνευσης στην περιοχή της Κορινθίας. (The Spatial Dimensions of Seismic Hazards. Development of Avoidance Scenarios for the Seismic Risk in Corinth).	Α. Τσάτσουρας
2	Αντικείμενα της Φωτογραμμετρίας και Όρασης Υπολογιστών, όπως πχ. - mobile mapping και συστήματα UAV - οπτική πλοήγηση (visual navigation), egomotion, tracking - SFM / SLAM - 3Δ ανακατασκευή (stereo, structured light scanning etc) - εξαγωγή σημασιολογικής πληροφορίας από εικόνες (object detection/recognition - machine learning)	Ε. Πέτσα Λ. Γραμματικόπουλος
3	Διερεύνηση συσχέτισης ακριβείας βάσεων GPS και χρόνου παρατήρησης.	Μ. Γιαννίου
4	Δικτυακές τεχνικές RTK.	Μ. Γιαννίου
5	Αυτόματη εξαγωγή χαρτογραφικών χαρακτηριστικών από αεροφωτογραφίες και δορυφορικές εικόνες	Α. Κεσίδης
6	Αναγνώριση τοπωνυμίων σε ιστορικούς χάρτες	Α. Κεσίδης
7	Θέματα Γεωδαισίας	Β. Παγούνης Α. Ανδρισάνος
8	Μαζικές εκτιμήσεις ακινήτων με μεθόδους χωρικής στατιστικής ανάλυσης	Π. Ηλιοπούλου
9	Χωρική στατιστική ανάλυση δημογραφικών φαινομένων στην Ελλάδα	Π. Ηλιοπούλου
10	Ταξινόμηση παράκτιων και υποθαλάσσιων εδαφών με τεχνικές	Ε. Οικονόμου

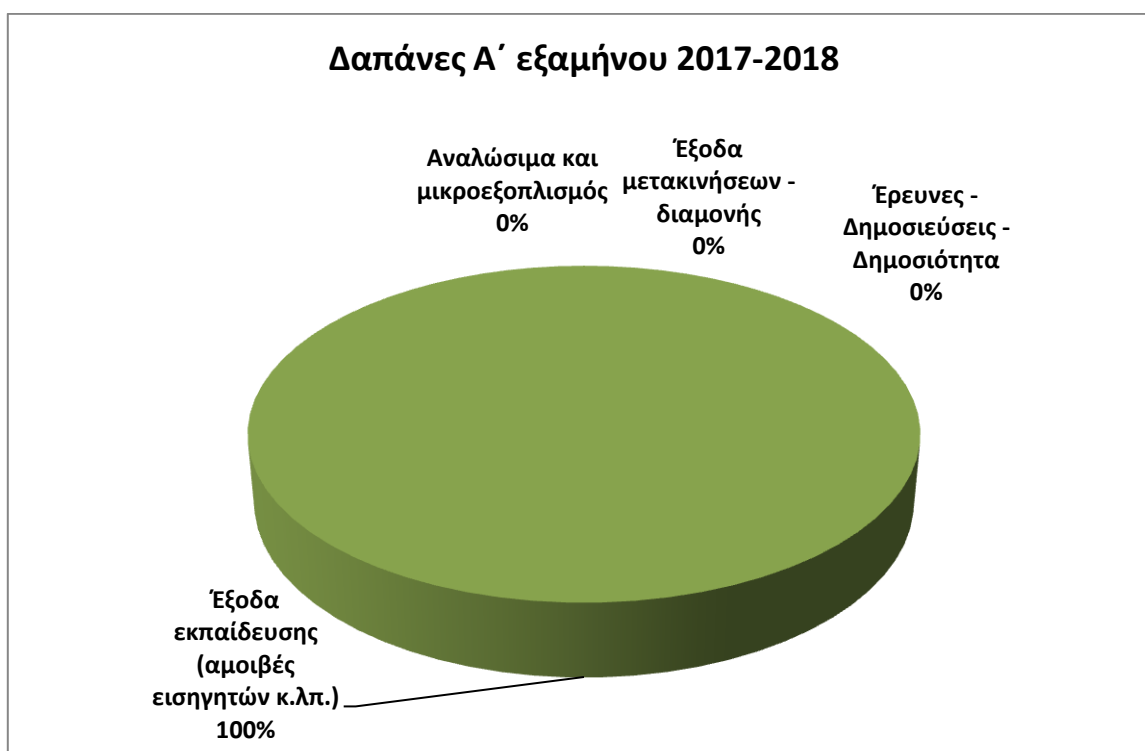
	Τηλεπισκόπησης και χρήσης μη επανδρωμένου σκάφους	
11	Αξιολόγηση δικτύων RTK και τριγωνομετρικών ΓΥΣ στην ακρίβεια υδρογραφικών αποτυπώσεων και η εφαρμογή στατιστικών μαθηματικών μοντέλων στην μετεπεξεργασία δεδομένων πεδίου	Ε. Οικονόμου
12	Διαχρονική παράκτια περιβαλλοντική παρακολούθηση με χρήση big data δορυφορικά δεδομένα	Ε. Οικονόμου
13	Διαχείριση κινδύνων: Από τη θεωρία στην πράξη των γεωχωρικών εφαρμογών. Έρευνα ελληνική αγοράς γραφείων μελετών.	Ι.Κιουσόπουλος
14	Διεθνώς προταθέντα εργαλεία γεωχωρικών τεχνολογιών στην υπηρεσία της θαλάσσιας/παράκτιας χωροταξίας. Μελέτη περίπτωσης/εφαρμογής στον ελληνικό χώρο.	Ι. Κιουσόπουλος

Ύστερα από σχετική υποβολή αιτήσεων ανάληψης μεταπτυχιακής διπλωματικής εργασίας από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές του Δ' εξαμήνου στη γραμματεία του ΠΜΣ, η Συνέλευση του Τμήματος (με αριθ 7/26-03-2019) ενέκρινε ομόφωνα το με αρ Φ30/412/21-03-2019 έγγραφο του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» με τη σχετική εισήγηση για τον ορισμό της τριμελούς επιτροπής για τις μεταπτυχιακές διπλωματικές εργασίες του Δ' Εξαμήνου του ακαδημαϊκού έτους 2017-2018 του ΠΜΣ.

3. Οικονομική διαχείριση

3.1. Δαπάνες Α' Εξαμήνου (2017-2018)

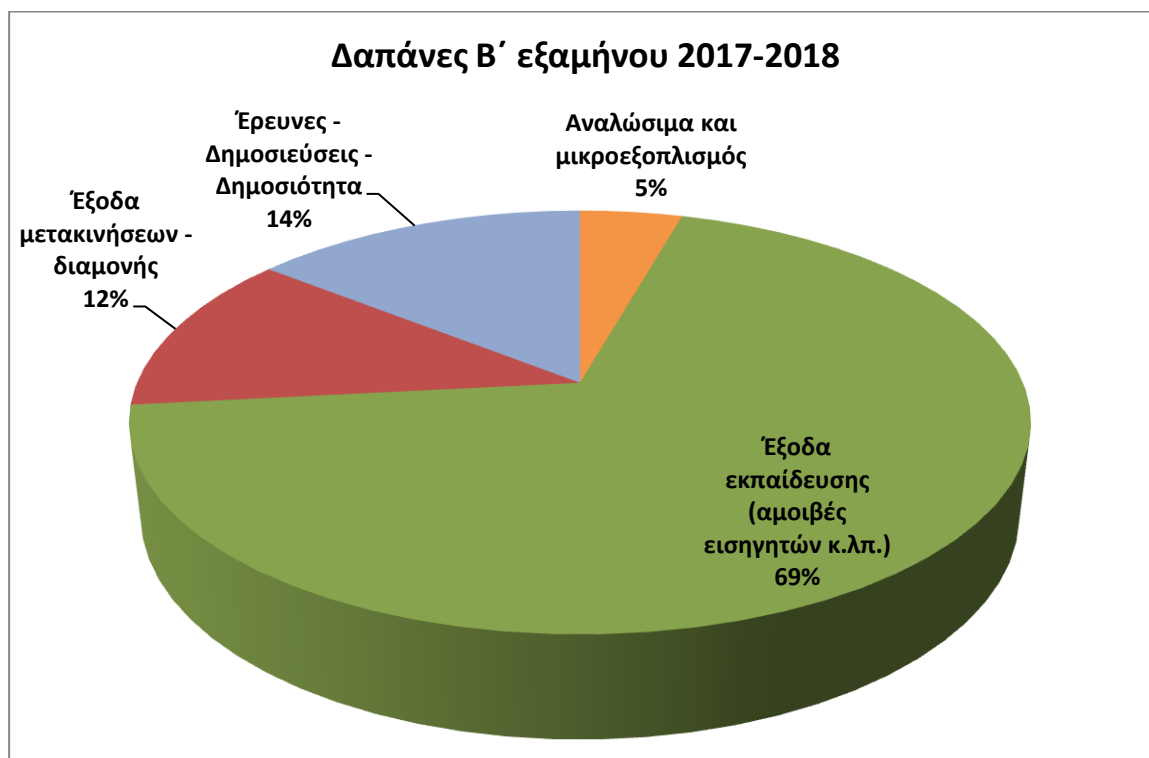
Στο Α' εξάμηνο το αρχικό συνολικά διαθέσιμο ποσό και για τις τέσσερις κατηγορίες δαπανών ήταν της τάξεως των 1.450,00€ και από τα οποία ξοδεύτηκαν τα 900,00€ για τις ανάγκες του ΠΜΣ. Συγκεκριμένα δαπανήθηκαν 0,00€ για αναλώσιμα και εξοπλισμό (0% εξόδων), 900,00€ για έξοδα εκπαίδευσης (επικουρικό προσωπικό για το εργαστήριο Φωτογραμμετρίας) (100%) και 0,00€ για δημοσιότητα (0%) (Πίνακας 26, Σχήμα 12). Το υπόλοιπο ποσό της κάθε κατηγορίας μετακυλίστηκε στην αντίστοιχη κατηγορία του Β εξαμήνου.



Σχήμα 12. Ποσοστό εξόδων ανά κατηγορία δαπάνης του Α' εξαμήνου (2017-2018).

3.2. Δαπάνες Β' Εξαμήνου (2017-2018)

Στο Β' εξάμηνο το αρχικό συνολικά διαθέσιμο ποσό και για τις τέσσερις κατηγορίες δαπανών ήταν της τάξεως των 2.830,00€ και από τα οποία ξοδεύτηκαν τα 2.436,93€ για τις ανάγκες του ΠΜΣ. Συγκεκριμένα δαπανήθηκαν 106,93€ για αναλώσιμα και εξοπλισμό (5% εξόδων), 1.680,00€ για έξοδα εκπαίδευσης (αμοιβές εισηγητών και επικουρικού προσωπικού) (69%), 300,00€ για έξοδα μετακινήσεων (12%) και 350,00€ για έρευνες – δημοσιεύσεις - δημοσιότητα (14%) (Σχήμα 13, Πίνακας 28).



Σχήμα 13. Ποσοστό εξόδων ανά κατηγορία δαπάνης του Β' εξαμήνου (2017-2018).

3.3. Δαπάνες Γ' Εξαμήνου (2018-2019)

Η Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής (με αριθ. 16/05-10-2018) ενέκρινε ομόφωνα τη σχετική εισήγηση της Συντονιστικής Επιτροπής του Π.Μ.Σ. (το από Φ30/191/04-10-2018 έγγραφο ΠΜΣ, απόφαση ΣΕ αρ. 04/04-10-2018) σχετικά με το θέμα της χορήγησης μιας (1) υποτροφίας με απαλλαγή διδάκτρων για το 2ο έτος σπουδών για τον Β' κύκλο σπουδών του ΠΜΣ, ύστερα από σχετική αξιολόγηση της συνολικής πορείας των μεταπτυχιακών φοιτητών του Β' κύκλου σπουδών κατά το πρώτο έτος φοίτησής τους, χωρίς να ληφθεί υπόψη η επαναληπτική εξεταστική του Σεπτεμβρίου

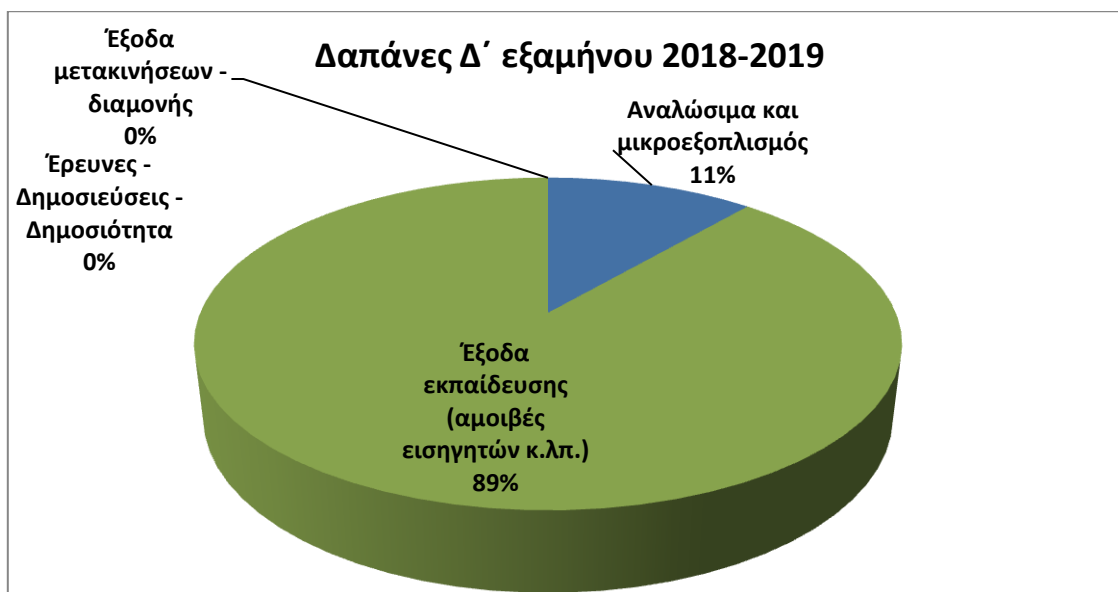
Επομένως στο Γ' εξάμηνο το αρχικό συνολικά διαθέσιμο ποσό και για τις τέσσερις κατηγορίες δαπανών ήταν της τάξεως των 1.415,00€ και από τα οποία ξοδεύτηκαν τα 780,00€ για τις ανάγκες του ΠΜΣ. Συγκεκριμένα δαπανήθηκαν 0,00€ για αναλώσιμα και εξοπλισμό (0% εξόδων), 780,00€ για έξοδα εκπαίδευσης (αμοιβές εισηγητών) (100%), 0,00€ για έξοδα μετακινήσεων (0%) και 0,00€ για έρευνες - δημοσιεύσεις - δημοσιότητα (0%) (Σχήμα 14, Πίνακας 30). Το υπόλοιπο ποσό της κάθε κατηγορίας μετακυλίστηκε στην αντίστοιχη κατηγορία του Δ' εξαμήνου.



Σχήμα 14. Ποσοστό εξόδων ανά κατηγορία δαπάνης του Γ' εξαμήνου (2018-2019).

3.4. Δαπάνες Δ' Εξαμήνου (2018-2019)

Στο Δ' εξάμηνο το αρχικό συνολικά διαθέσιμο ποσό και για τις τέσσερις κατηγορίες δαπανών ήταν της τάξεως των 1.495,00€ και από τα οποία ξοδεύτηκαν τα 880,00€ για τις ανάγκες του ΠΜΣ. Συγκεκριμένα δαπανήθηκαν 100,00€ για αναλώσιμα και εξοπλισμό (11% εξόδων), 780,00€ για έξοδα εκπαίδευσης (αμοιβές Διδακτικού προσωπικού) (89%), 0,00€ για έξοδα μετακινήσεων (0%) και 0,00€ για έρευνες – δημοσιεύσεις - δημοσιότητα (0%) (Σχήμα 15, Πίνακας 31).



Σχήμα 14. Ποσοστό εξόδων ανά κατηγορία δαπάνης του Δ' εξαμήνου (2018-2019).

Η Επιτροπή Ερευνών και Διαχείρισης του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθ. πρωτ. 109015/30-05-2019 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 104710/28-03-19 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων προς σύναψη σύμβασης στο πλαίσιο του ΠΜΣ με τίτλο «Γεωχωρικές Τεχνολογίες», με την με αριθμ. 13/04-06-2019 απόφασή της (Θέμα 10.4ο), αποδέχεται τα αποτελέσματα του πρακτικού της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης έργου ιδιωτικού δικαίου με έναν εξωτερικό συνεργάτη με αντικείμενο την διδασκαλία, ως ακολούθως:

Ανάδοχος: Βασίλειος Κρασανάκης

Ιδιότητα: Εξωτερικός συνεργάτης

Αντικείμενο του έργου: Διδασκαλία συνολικά 28 ωρών του υποχρεωτικού μαθήματος του Β' Εξαμήνου «Προγραμματισμός και Γεωχωρικές Εφαρμογές»

Διάρκεια Σύμβασης: Από την ημερομηνία ανάρτησης της ανάθεσης στη Διαύγεια και έως 19-07-2019

3.5. Δαπάνες Διοικητικής – Τεχνικής υποστήριξης ΠΜΣ (2017-2018)

Η Γραμματειακή – τεχνική υποστήριξη από την εξωτερικό συνεργάτη κα Ευδοκία Καμπούρογλου του Ευαγγέλου για τον πρώτο χρόνο λειτουργίας του Π.Μ.Σ. (ακαδημαϊκό έτος 2016-2017) αξιολογήθηκε από τη Συντονιστική Επιτροπή του Π.Μ.Σ. «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (με αριθ. 09/27-09-2017), λαμβάνοντας υπ' όψη και την αξιολόγησή της από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές του ακαδημαϊκού έτους 2016-2017 τόσο κατά το χειμερινό όσο και κατά το εαρινό εξάμηνο στο πλαίσιο συμπλήρωσης «Ερωτηματολογίου αξιολόγησης Μαθήματος / Διδασκαλίας από τους Φοιτητές» και ομόφωνα αποφάνθηκε ότι κρίνεται κατάλληλη και ικανότατη, καθώς έφερε εις πέρας με το βέλτιστο δυνατό τρόπο τις διοικητικές και τεχνικές εργασίες που της ανατέθηκαν κατά τη διάρκεια της δωδεκάμηνης σύμβασής της με μίσθωση έργου ιδιωτικού δικαίου από την υπογραφή της σύμβασης 09-11-2016 έως 09-11-2017, με δυνατότητα ανανέωσης (πρόσκληση ΕΛΚΕ αρ. πρωτ. 2824/22-07-2016).

Η Συνέλευση Ειδικής Σύθεσης του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών ΤΕ και Μηχανικών Τοπογραφίας ΤΕ (αρ. 04/12-10-2017) ενέκρινε την ανανέωση της σύμβασης με μίσθωση έργου ιδιωτικού δικαίου της εξωτερικού συνεργάτη κας Ευδοκίας Καμπούρογλου του Ευαγγέλου για την παροχή του έργου Διοικητικής – Τεχνικής Υποστήριξης του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών “Γεωχωρικές Τεχνολογίες” του Τμήματος, με διάρκεια από 10/11/2017 μέχρι 10/11/2018 με αμοιβή (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και όλων των νόμιμων κρατήσεων). Η πρώτη προκήρυξη της συγκεκριμένης θέσης (πρόσκληση ΕΛΚΕ αρ. πρωτ. 2824/22-07-2016) ανέφερε τη δυνατότητα ανανέωσης της σύμβασης βάσει της οποίας υπογράφηκε η πρώτη σύμβαση [απόφαση έγκρισης ανάθεσης 32/31-10-2016] στις 09/11/2016 και με συνολική διάρκεια σύμβασης δώδεκα μήνες μέχρι τις 09/11/2017.

Η συνολική αμοιβή (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και όλων των νόμιμων κρατήσεων) της Διοικητικής – Τεχνικής Υποστήριξης του ΠΜΣ **για το ακαδημαϊκό έτος 2017-2018**, θα επιβαρύνει κατά 47% τον προϋπολογισμό του Α' Κύκλου του ΠΜΣ (Κωδ. Έργου: 60354) και **κατά 53% τον προϋπολογισμό του Β' Κύκλου του ΠΜΣ (Κωδ. Έργου: 60452).**

3.6. Δαπάνες Διοικητικής – Τεχνικής υποστήριξης ΠΜΣ (2018-2019)

Η Επιτροπή Ερευνών και Διαχείρισης του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθ. πρωτ. 100296/28-01-2019 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 16436/21-12-2018 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την υποβολή προτάσεων προς σύναψη σύμβασης στο πλαίσιο του ΠΜΣ με τίτλο «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (κωδικοί έργου 60452 & 60498), με την με αριθμ. 2/29-01-2019 απόφασή της (Θέμα 44ο), αποδέχεται τα αποτελέσματα του πρακτικού της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης έργου ιδιωτικού δικαίου με έναν εξωτερικό συνεργάτη με αντικείμενο την διοικητική – τεχνική υποστήριξη, ως ακολούθως:

Ανάδοχος: Ευδοκία Καμπούρογλου

Ιδιότητα: Εξωτερικός συνεργάτης

Αντικείμενο του έργου: Διοικητική & Τεχνική Υποστήριξη

Διάρκεια Σύμβασης: Από την ημερομηνία ανάρτησης της ανάθεσης στη Διαύγεια και έως 12/11/2019 με δυνατότητα ανανέωσης

Βάσει της δέσμευσης πίστωσης ύψους πέντε χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (5.500,00 €) για την πληρωμή ισόποσης δαπάνης, σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού εξόδων του έργου με κωδ. 60452 του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, για "Αίτημα για σύναψη μίας ανάθεσης έργου με έναν εξωτερικό συνεργάτη για διοικητική και τεχνική υποστήριξη του ΠΜΣ "Γεωχωρικές Τεχνολογίες " από την ανάρτηση στη διαύγεια έως 12/11/2019 βάσει της υπ' αριθμ. 16436/21-12-2018 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος," δαπανήθηκε το ποσό των **5.500,00€ για τη διοικητική – τεχνική υποστήριξη του συγκεκριμένου κύκλου του ΠΜΣ για το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019.**

3.7.Απολογισμός Οικονομικής διαχείρισης Β' κύκλου ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (ακ. Έτη 2017-2019) και κλείσιμο αυτής.

Η Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής με αρ. 06/19-05-2020 ενέκρινε την ομόφωνη απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (με αρ. 02/18-05-2020):

- και το αρ. Φ30/153/18-05-2020 έγγραφο του ΠΜΣ περί διακοπής φοίτησης μεταπτυχιακής φοιτήτριας του Β' Κύκλου σπουδών του ΠΜΣ με ΑΜ 1702, σύμφωνα με το άρθρο 3β του Εσωτερικού Κανονισμού του Π.Μ.Σ. του ΤΕΙ Αθήνας «*Φοιτητής που δεν ανανέωσε την εγγραφή του ή δεν παρακολούθησε μαθήματα για δύο (2) συνεχόμενα εξάμηνα χάνει τη ιδιότητα του μεταπτυχιακού φοιτητή και διαγράφεται από τα μητρώα του Π.Μ.Σ.*».
- και το αρ. Φ30/154/18-05-2020 έγγραφο του ΠΜΣ σχετικά με την έγκριση του αιτήματος διακοπής φοίτησης (αρ. Πρωτ. 151/18-05-2020) του μεταπτυχιακού φοιτητή του Β' Κύκλου Σπουδών του ΠΜΣ με ΑΜ. 1705 για προσωπικούς λόγους.

Λόγω των ανωτέρων δύο διακοπών φοίτησης εκ των έντεκα φοιτησάντων μεταπτυχιακών φοιτητών επήλθε μείωση του συνολικού προϋπολογισμού του ΠΜΣ κατά 1.800,00€, εκ των οποίων 1.200,00€ από τη διακοπή φοίτησης της μεταπτυχιακής φοιτήτριας και 600,00€ από τη διακοπή φοίτησης του μεταπτυχιακού φοιτητή. Ο απολογισμός της οικονομικής διαχείρισης του Β' Κύκλου του ΠΜΣ διαμορφώνεται βάσει του ακόλουθου πίνακα της εφαρμογής RESCOM του ΕΛΚΕ ΠΑΔΑ και το ειδικό επταμελές όργανο της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ του ΠΑ.Δ.Α. με αρ. 17/09-09-2020 (ΑΔΑ: ΨΛΞΦ46Μ9ΞΗ-Δ6Σ) ενέκρινε το αίτημα περάτωσης του Β' Κύκλου του ΠΜΣ «Γεωχωρικές Τεχνολογίες» (κωδ. Έργου: 60452), ύστερα από το σχετικό διαβιβαστικό του Τμήματος με αρ. ΠΑΔΑ – ΕΞ: 34036/21-05-2020, συνοδευόμενο με την ομόφωνη απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ με αριθ. Φ30/159/18-05-2020 έγγραφο του ΠΜΣ και την σχετική έγκριση από τη Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής με αριθ. 06/19-05-2020 περί κλεισίματος της οικονομικής διαχείρισης του Β' Κύκλου του ΠΜΣ, ύστερα από την επιτυχή ολοκλήρωση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου του έργου. Βάσει της ίδιας απόφασης έγκρισης του ΕΛΚΕ ΠΑΔΑ το αδιάθετο υπόλοιπο της τάξεως των 421,51€ από τον Κύκλο Β' μεταφέρθηκε στον προϋπολογισμό του Δ' Κύκλου του ΠΜΣ (κωδ. Έργου: 80741) ύστερα από το σχετικό διαβιβαστικό του Τμήματος με αρ. ΠΑΔΑ – ΕΞ: 34037/21-05-2020, με την ομόφωνη απόφαση της Συντονιστικής Επιτροπής του ΠΜΣ με αριθ. Φ30/160/18-05-2020 έγγραφο του ΠΜΣ και την σχετική έγκριση από τη Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής με αριθ. 06/19-05-2020 περί τροποποίησης του προϋπολογισμού του Δ' Κύκλου του ΠΜΣ (κωδ. Έργου: 80741).

Οικονομικός Απολογισμός Έργου

Κωδικός Έργου **60452**
 Επ. Υπεύθυνος ΠΑΓΟΥΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΙΚ.
 Τίτλος Έργου ΠΜΣ - Γεωχωρικές Τεχνολογίες (2017)

Πίνακας Ι: Απορρόφηση προϋπολογισμού

	Προϋπολογισμός	Αναλήψεις	Δεσμεύσεις	Υπόλοιπο
Πανεπιστημιακοί	0,00	0,00	0,00	0,00
Δαπάνες Εκπαίδευσης (Μέλη ΕΠ/ΔΕΠ ΑΕΙ) Από Μετάπτωση	0,00	0,00	0,00	0,00
Τρίτοι	15.461,64	15.140,00	0,00	321,64
Δαπάνες Εκπαίδευσης (Τρίτοι) Από Μετάπτωση	4.461,64	4.140,00	0,00	321,64
Διοικητική, Τεχνική, Γραμματειακή Υποστήριξη (Τρίτοι) Από Μετάπτωση	11.000,00	11.000,00	0,00	0,00
Όργανα	0,00	0,00	0,00	0,00
Δαπάνες Εξοπλισμού/Λογισμικού Από Μετάπτωση	0,00	0,00	0,00	0,00
Μετακινήσεις	300,00	280,00	0,00	20,00
Δαπάνες Μετακινήσεων Από Μετάπτωση	300,00	280,00	0,00	20,00
Αναλώσιμα - Λοιπά Έξοδα	560,00	556,93	0,00	3,07
Αναλώσιμα Από Μετάπτωση	210,00	206,93	0,00	3,07
Δαπάνες Δημοσιότητας Από Μετάπτωση	350,00	350,00	0,00	0,00
Γενικά-Διάφορα Έξοδα Από Μετάπτωση	0,00	0,00	0,00	0,00
ΤΡΑΠΕΖΙΚΑ ΕΞΟΔΑ	0,00	0,00	0,00	0,00
Γενικά έξοδα	7.078,36	7.078,36	0,00	0,00
ΕΛΚΕ ΤΕΙ Αθήνας Από Μετάπτωση	2.850,00	2.850,00	0,00	0,00
ΤΕΙ Αθήνας Από Μετάπτωση	4.170,00	4.170,00	0,00	0,00
Τραπεζικά Έξοδα ΚΑΤΑΡΓΗΜΕΝΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	58,36	58,36	0,00	0,00
Σύνολα	23.400,00	23.055,29	0,00	344,71

Πίνακας ΙΙ: Ταμειακή κατάσταση έργου

Ανάλυση Πιστωτικών Κινήσεων		Ανάλυση Χρεωστικών Κινήσεων	
Κατάθεση Φορέα για ΠΑ.Δ.Α.	24.076,80	Ανάληψη για επιστροφή στο φορέα χρηματοδότησης	600,00
Επιστροφή κρατήσεων από τρίτους	0,00	Ανάληψη για κρατήσεις υπέρ τρίτων	58,36
Κατάθεση αχρησιμοποίητου υπολοίπου από ανάληψη	0,00	Ανάληψη επιστημονικού υπευθύνου	15.976,93
Επιστροφή κράτησης Ε.Ε.	180,00	Ανάληψη για κράτηση Ε.Ε.	7.200,00
Σύνολο Πιστώσεων	24.256,80	Σύνολο Χρεώσεων	23.835,29

Συνολικά Στοιχεία					
Καταθέσεις	23.476,80	Αναλήψεις	16.035,29	Ταμειακό Υπόλοιπο	421,51
Πιστ. Δανείων	0,00	Χρ. Δανείων	0,00	Δεσμεύσεις ΕΥ	0,00
		Γενικά Έξοδα	7.020,00	Δεσμεύσεις ΕΕ	0,00
Σύνολο	23.476,80	Σύνολο	23.055,29	Διαθέσιμο Υπόλοιπο	421,51

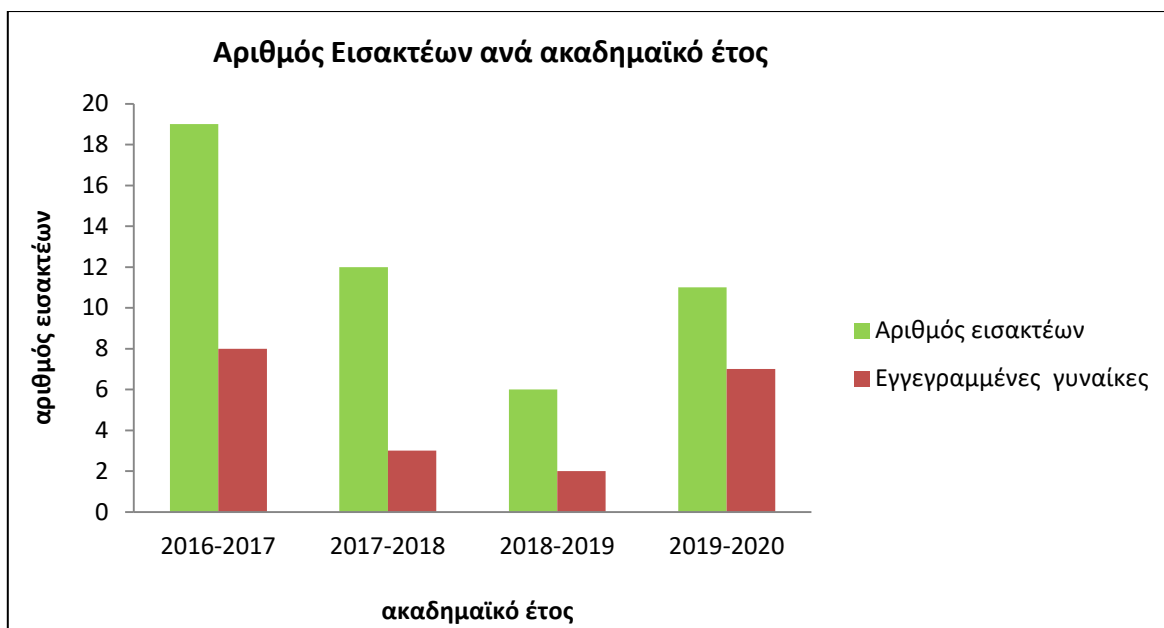
4. Ποιοτικός χαρακτηρισμός του προγράμματος

Το Τμήμα Μηχανικών Τοπογραφίας και Γεωπληροφορικής της Σχολής Μηχανικών του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής οργανώνει και επανιδρύει από το ακαδημαϊκό έτος 2018-2019 το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) με ελληνικό τίτλο «**Γεωχωρικές Τεχνολογίες**» ή αγγλικό τίτλο «**Geospatial Technologies**», σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4485/2017, με αριθμό έγκρισης από ΥΠ.ΠΕ.Θ. 105323/Z1/26-06-2018 και με αριθμό πράξης Διοικούσας επιτροπής 8/10-05-2018 (ΑΔΑ: 7Υ8Θ46Μ9ΞΗ-Φ59). Η απόφαση της επανίδρυσής του έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 3307/Β'/10-8-2018).

Στη νέα προκήρυξη του ακαδημαϊκού έτους 2018-2019 είχαν κάνει αίτηση υποψηφιότητας οκτώ (8) άτομα, εκ των οποίων απορρίφθηκαν κατά την διαδικασία αξιολόγησης δύο (2) άτομα που δεν συμπλήρωσαν την απαιτούμενη βαθμολογία της βάσης του πέντε (5) βάσει των κριτηρίων επιλογής (άρθρο 3 Εσωτερικού Κανονισμού ΠΜΣ). Τελικά τον Γ' Κύκλο του ΠΜΣ αποδέχτηκαν και παρακολούθησαν έξι (6) μεταπτυχιακοί φοιτητές, που στην παρούσα φάση βρίσκονται στο Δ' Εξάμηνο των σπουδών τους.

4.1. Στατιστικά στοιχεία εγγραφών

Ακαδημαϊκό έτος εισαγωγής	Αριθμός εισακτέων	Εγγεγραμμένες γυναίκες
2016-2017	19	8
2017-2018	12	3
2018-2019	6	2
2019-2020	11	7
ΣΥΝΟΛΟ	48	20



4.2. Στατιστικά στοιχεία αποφοίτων

Ακαδημαϊκό έτος	Αριθμός αποφοίτων	Αποφοιτήσαντες γυναίκες
2016-2017	0	0
2017-2018	0	0
2018-2019	8	2
2019-2020	2	1
ΣΥΝΟΛΟ	10	3

